

Профессионально значимые факторы в структуре личности специалистов социномического профиля

И.Ю. Завьялова[✉], А.В. Гусева, Е.А. Рыльская, А.А. Шевченко, Г.В. Мануйлов
Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия
[✉] zavialovaii@susu.ru

Аннотация

Обоснование. Представители социномических профессий имеют постоянный контакт с людьми в рабочей среде. Данные профессии требуют от специалистов умения эффективно выстраивать коммуникацию, конструктивно разрешать возникающие конфликтные ситуации, регулировать свои эмоции и поведение. Растущие требования к непроизводственным рабочим навыкам и личностным особенностям сотрудников актуализируют анализ профессионально значимых особенностей личности специалистов социномического профиля, что определяет цель нашего исследования: выявить структуру профессионально значимых особенностей личности специалистов социномического профиля. **Материалы и методы.** В ходе исследования были проанализированы результаты личностных опросников 85 представителей социномических профессий, из них 41 респондент – это студенты старших курсов высших учебных заведений в возрасте $22,1 \pm 1,5$ года и 44 респондента, которые уже работают в данной сфере не менее трех лет в возрасте $36,8 \pm 11,5$ года. Для исследования были выбраны следующие психодиагностические методики: «Тест эмоционального интеллекта» Д.В. Люсина (опросник ЭИИ); «Тест коммуникативных умений» – автор Л. Михельсон, перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха; «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (КСК) – авторы Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов; тест «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В.Н. Куницина; тест Томаса – Килманна (ТКИ). **Результаты.** В структуре личности специалистов социномического профиля были выявлены следующие профессионально значимые факторы: социальная отчужденность, ориентация на общение с партнером, стремление к соперничеству, ориентация на себя, регуляция эмоций и импульсивности, коммуникативная компетентность и эмоциональный интеллект. Выявленные факторы являются общими как для студентов на стадии их профессиональной подготовки, так и для специалистов в процессе их трудовой деятельности. **Заключение.** Перспективы исследования видятся в рассмотрении специфики профессионально-личностных структур специалистов социномического профиля на разных этапах их профессионального становления. Полученные результаты могут служить основой для консультативной работы с данным контингентом, в процессе рекрутинга и в образовательной деятельности по подготовке соответствующих специалистов.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, социномическая профессия, профессиональные качества, эмоциональный интеллект, саморегуляция личности, профессиональное развитие

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Профессионально значимые факторы в структуре личности специалистов социномического профиля / И.Ю. Завьялова, А.В. Гусева, Е.А. Рыльская и др. // Психология. Психофизиология. 2026. Т. 19, № 1. С. 18–27. DOI: 10.14529/jpps260102

Professionally significant personality factors in person-oriented professionals

I.Yu. Zavyalova[✉], A.V. Guseva, E.A. Rylskaya, A.A. Shevchenko, G.V. Manuilov
South Ural State University, Chelyabinsk, Russia
[✉] zavyalovaii@susu.ac.ru

Abstract

Introduction. People in person-oriented professions engage in constant interpersonal contact in work settings. These occupations require skills in effective communication, constructive conflict resolution, emotion regulation, and behavioral control. Growing demands for soft skills and personal attributes underscore the importance of analyzing the professionally significant qualities of such specialists. **Aims:** therefore, this study aims to identify the structure of professionally significant qualities in person-oriented professionals. **Materials and methods.** The study analyzed personality questionnaire data from 85 person-oriented professionals: 41 senior university students aged 22.1 ± 1.5 and 44 professionals aged 36.8 ± 11.5 with at least three years of work experience in the field. The following psychodiagnostic instruments were used: Lyusin's Emotional Intelligence Test (EmIn), Michelson's Communication Skills Test (adapted by Yu. Gilbukh), the Social Communicative Competence Inventory (N. Fetiskin, V. Kozlov, and G. Manuilov), Kunit-syna's Self-Regulation and Success of Interpersonal Communication Scale, and the Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument (TKI). **Results.** The following professionally significant factors were identified in the personality structure of person-oriented professionals: social alienation, partner-oriented communication, striving for competition, self-orientation, emotion regulation and impulse control, communicative competence, and emotional intelligence. These factors were common to both senior university students and practicing professionals. **Conclusion.** Future research directions lie in examining the specific features of professional and personal structures in person-oriented professionals at different stages of their career development. The findings can serve as a basis for consultative work, as well as for recruitment processes and educational activities aimed at training relevant specialists.

Keywords: communicative competence, person-oriented profession, professional qualities, emotional intelligence, self-regulation, professional development

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Zavyalova I.Yu., Guseva A.V., Rylskaya E.A., Shevchenko A.A., Manuilov G.V. Professionally significant personality factors in person-oriented professionals. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology.* 2026;19(1):18–27. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps260102

Введение

Все большее значение при профессиональном отборе специалистов приобретают личностные черты и непродуманные рабочие навыки. Эмоциональная составляющая взаимодействия, понимание и умение эффективно применять коммуникативные навыки в сочетании с высоким уровнем эмоционального интеллекта особенно актуальны для специалистов социномического профиля [1]. Поскольку работа в данной профессии ориентирована на оказание помощи другим людям, от специалистов требуются не только высокие профессиональные навыки, но и определенный уровень личностной готовности к работе подобного рода [2]. Нелинейность и нестандартность профессиональных задач, решаемых

специалистами социномического профиля, предполагают высокие требования к личностным характеристиками субъекта профессиональной деятельности [3], что актуализирует проблему личностного развития будущих специалистов при профессиональной подготовке в высших учебных заведениях [4] и указывает на актуальность развития навыков межличностного взаимодействия и личностных качеств профессионалов [5].

При анализе структуры личности представителей социномических профессий выделяют следующие структурные компоненты [6]: мотивационно-ценностный (ориентация на помощь людям), когнитивный (профессиональные знания и умения для принятия решений), эмоциональный (согласованность в про-

явлении собственных чувств; понимание своих и чужих эмоций; эмпатия) и поведенческий (навыки эффективного общения). При этом исследования профессионально значимых факторов в структуре личности специалистов социномического профиля, как правило, носят разрозненный характер, сосредотачивая внимание на отдельных профессионально значимых качествах личности или непродуманных рабочих навыках.

Обзор литературы

Профессии, связанные с оказанием помощи людям, часто сопряжены с необходимостью разрешения конфликтных ситуаций, высокой эмоциональной напряженностью и разнообразием модальностей переживаемых эмоций [7]. В связи с этим в качестве профессионально значимых элементов в структуре личности специалистов социномического профиля целесообразно рассмотреть эмоциональный интеллект, коммуникативную компетентность и саморегуляцию личности.

Исследования подтверждают высокое значение эмоционального интеллекта в качестве личностного ресурса в осуществлении профессиональной деятельности специалистами социномического профиля [8]. Понимание своих и чужих эмоций, а также умение управлять ими способствуют эффективному межличностному взаимодействию за счет возможности своевременного и адекватного предъявления личных и профессиональных потребностей специалиста при реализации профессиональных задач [9]. При этом А.А. Селезнева указывает на центральное место эмпатии в структуре профессионально значимых качеств личности представителей социномических профессий на примере клинических психологов [10].

Важным условием успешного профессионального развития специалистов социномических отраслей является формирование коммуникативной компетентности. Как указывает К.С. Вызулина [11], развитие коммуникативных и организаторских способностей студентов способствует становлению их профессиональной идентичности. При работе с людьми особенности общения могут рассматриваться как один из факторов эффективности профессиональной самореализации [12]. При подготовке будущих специалистов социномических профессий особое внимание уделяется развитию умения качественно выстраивать

коммуникацию с окружающими, способности эффективно общаться, а также устанавливать продуктивные отношения [13].

Коммуникативная компетентность способствует развитию профессиональной деятельности специалистов социномического профиля [14], поэтому она представляет собой неотъемлемый компонент профессиональных программ социномических профессий. Именно коммуникативная компетентность обеспечивает специалистов способностью успешно налаживать контакт с клиентами, углубляться в сущность их проблем и эффективно сопровождать их в процессе преодоления соответствующих жизненных трудностей.

Установлению контакта также способствует развитый навык саморегуляции личности, то есть способность человека контролировать собственные эмоции и поведение. Известно, что низкий самоконтроль ведет к импульсивности в действиях, высказываниях, к неспособности адекватно выражать свое мнение, а следовательно, к возникновению конфликтов. В свою очередь высокий уровень саморегуляции позволяет специалисту более эффективно соотносить собственные возможности с актуальными обстоятельствами и сигнализирует о его личностной зрелости [15]. При этом, как показывают исследования, по мере профессионального развития снижается доля студентов с низкими показателями коммуникативного контроля [16].

Также важным аспектом профессиональной деятельности специалистов социномического профиля являются особенности поведения в конфликте в ходе взаимодействия. Результаты исследований Е.С. Асмаковец, С.П. Мельничкина¹, А.Н. Неврюева [17] указывают на то, что специалисты социномического профиля (социальные работники, психологи) демонстрируют умеренную степень терпимости, недостаточную ответственность в рабочих взаимоотношениях, экстернальный локус контроля, а также склонны к уклонению от конфликтных ситуаций или поиску компромиссных решений. При этом именно конфликтологическая компетентность связана с автономией личности и другими пока-

¹ Асмаковец Е.С., Мельничкин С.П. Опыт формирования коммуникативной компетентности специалистов по социальной работе. Актуальные вопросы теории и практики психологии отношений: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (4–27 мая 2010 г.). Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2010. С. 28–32.

зателями психологического благополучия у студентов психологического направления подготовки [18].

Таким образом, развитый эмоциональный интеллект, сформированная коммуникативная компетентность, способность к саморегуляции и использование конструктивных стилей поведения в конфликте особенно важны для представителей психологических, социальных и медицинских профессий, связанных с оказанием помощи людям. При этом, с одной стороны, мы наблюдаем все более возрастающие требования к личностным качествам специалистов социномического профиля, с другой стороны, сокращение профессионально значимых факторов в структуре личности в ходе профессионального отбора специалистов и профессионального консультирования абитуриентов могло бы стать отправной точкой в оптимизации этих процессов.

Цель работы: выявить структуру профессионально значимых особенностей личности специалистов социномического профиля.

Материалы и методы

Для исследования были выбраны следующие методики: «Тест эмоционального интеллекта» Д.В. Люсина (опросник ЭИИ); «Тест коммуникативных умений» – автор Л. Михельсон, перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха; «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (КСК) – авторы Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов; тест «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В.Н. Куницина; тест Томаса – Килманна (ТКИ).

Выборку исследования составили 85 представителей социномических профессий, из них 41 студент старших курсов высших учебных заведений в возрасте от 20 до 27 ($\bar{x} = 22,1 \pm 1,5$) лет и 44 человека, которые уже работают в данной сфере не менее трех лет в возрасте от 23 до 60 ($\bar{x} = 36,8 \pm 11,5$) лет. Выборку составляют 76 (89,5 %) женщин и 9 (10,5 %) мужчин, что обусловлено спецификой социномических профессий и согласуется с особенностями генеральной совокупности. Среди студентов, осваивающих социномические профессии, 4 (9,8 %) получают медицинское образование, 4 (9,8 %) получают педагогическое образование, 4 (9,8 %) обучающихся по направлению служебной деятельности и 29 (70,7 %) получают психологическое образование. Среди специалистов со-

циномических профессий 26 (59,1 %) медицинских работников, 4 (9,1 %) – педагоги, 3 (6,8 %) – психологи, 6 (13,6 %) – представители служебной деятельности, 4 (9,1 %) – тренеры, 1 (2,3 %) – социальный работник.

Обработка данных психологической диагностики осуществлялась в статистическом пакете IBM SPSS v. 23 с применением факторного анализа методом главных компонент с использованием варимакс-вращения.

Результаты и обсуждение

В ходе проведения диагностики были исследованы эмоциональный интеллект, коммуникативная компетентность, саморегуляция и стили поведения в конфликте у представителей социномических профессий. Для выявления структуры профессионально значимых личностных особенностей представителей социномических профессий был проведен факторный анализ методом главных компонент с использованием варимакс-вращения.

В качестве независимых переменных в факторном анализе использовались показатели: понимание своих эмоций, понимание чужих эмоций, контроль экспрессии, управление чужими эмоциями, уверенная коммуникативная компетентность, зависимая коммуникативная компетентность, агрессивная коммуникативная компетентность, фактор С (эмоциональная устойчивость/неустойчивость), фактор Д (жизнерадостность/серьезность), фактор М (независимость/зависимость), фактор В (логическое мышление), фактор Н (контроль/импульсивность), фактор К (чувствительность/реалистичность), фактор П (склонность к асоциальному поведению), напряженность, чувство одиночества, удовлетворенность общением, некоммуникативность, сензитивность, отчужденность, агрессивность, влияние на людей, умение общаться, легкость, партнерский стиль, застенчивость, конфликтность, авторитарный стиль, фрустрация, интроверсия, аутистичность, эмпатия, доверие к людям, самокритичность, экспрессия, раскрытие в беседе, саморегуляция, компромисс, уступчивость, сопротивление, избегание.

При этом такие интегральные показатели, как понимание эмоций, управление эмоциями, межличностный эмоциональный интеллект, внутриличностный эмоциональный интеллект, общий эмоциональный интеллект, суммарная легкость общения, индекс контактности, индекс коммуникативной совместности,

индекс адаптивности, интегральный индекс успешности общения не использовались, чтобы избежать искажений результатов факторного анализа, так как интегральные переменные представляют собой совокупность первичных показателей.

Процент накопленной дисперсии – более 50 %, что свидетельствует о приемлемости полученной факторной модели (см. таблицу).

Анализ структуры первого фактора с условным названием «Социальная отчужденность» с долей объясненной дисперсии 18,21 % позволяет заключить, что представители социномических профессий, отличающиеся высокой чувствительностью, часто испытывают напряжение, тревогу, фрустрацию во время социального взаимодействия, а по-

тому могут его избегать или испытывать отчужденность в процессе.

Второй фактор, включающий переменные, отражающие «Ориентацию на общение с партнером», с процентом объясненной дисперсии 11,25 %, позволяет предполагать, что субъекты социномической деятельности, которым свойственна легкость и жизнерадостность, обладают навыками общения, придерживаются партнерского стиля взаимодействия, при этом могут оказывать влияние на людей.

Третий фактор с долей объясненной дисперсии 6,14 % включает в себя высокие нагрузки по шкалам, характеризующим «Соперничество». Структура данного фактора свидетельствует о том, что специалисты социномического профиля, отличающиеся

Таблица
Table

Факторная структура профессионально значимых личностных особенностей представителей социномических профессий
Factor structure of professionally significant personality characteristics in person-oriented professionals

Показатель Parameter	Факторная нагрузка / Factor loadings					
	Фактор Factor	Фактор Factor	Фактор Factor	Фактор Factor	Фактор Factor	Фактор Factor
1	2	3	4	5	6	7
Тест эмоционального интеллекта / Emotional Intelligence Test						
Понимание своих эмоций / Understanding of one's own emotions						0,484
Понимание чужих эмоций / Understanding of others' emotions		0,589				
Контроль экспрессии / Expressive control					-0,544	
Управление чужими эмоциями / Management of others' emotions						0,487
Тест коммуникативных умений / Communication Skills Test						
Уверенная коммуникативная компетентность / Assertive communicative competence						0,813
Зависимая коммуникативная компетентность / Dependent communicative competence						-0,624
Агрессивная коммуникативная компетентность / Aggressive communicative competence			0,514			-0,506
Диагностика коммуникативной социальной компетентности Social Communicative Competence Inventory						
Эмоциональная устойчивость / Emotional stability	-0,524					
Жизнерадостность / Cheerfulness		0,530				
Независимость / Independence				0,581		
Логическое мышление / Logical thinking				0,449		
Контролируемость / Controllability					-0,568	
Чувствительность – реалистичность / Sensitivity–realism					0,563	
Склонность к асоциальному поведению / Tendency towards antisocial behavior	0,501					

Окончание таблицы
Table (end)

1	2	3	4	5	6	7
Саморегуляция и успешность межличностного общения Self-Regulation and Success of Interpersonal Communication						
Напряженность, тревога /Tension / anxiety	0,715					
Чувство одиночества / Loneliness	0,706					
Удовлетворенность общением / Communication satisfaction	-0,685					
Некоммуникативность / Social withdrawal	0,666					
Сензитивность / Sensitivity	0,579					
Отчужденность / Alienation	0,545					
Агрессивность / Aggressiveness	0,521		0,457			
Влияние на людей / Social influence		0,757				
Умение общаться / Communication skill		0,674				
Легкость / Social ease		0,557				
Партнерский стиль / Partnership style		0,511				
Застенчивость / Shyness		-0,444		0,420		
Конфликтность / Conflict-proneness			0,805			
Авторитарный стиль / Authoritarian style			0,753			
Фрустрация / Frustration	0,464		0,499			
Интроверсия / Introversion				0,726		
Аутистичность / Autistic tendency				0,650		
Эмпатия / Empathy				-0,512		
Доверие к людям / Trust in people				-0,476		
Самокритичность / Self-criticism					0,575	
Экспрессия / Expressiveness					0,573	
Раскрытие в беседе / Self-disclosure in conversation				-0,403	0,440	
Саморегуляция / Self-regulation						0,442
Тест Томаса – Килманна / Thomas–Kilmann Conflict Mode Instrument						
Компромисс / Compromising					-0,530	
Уступчивость / Accommodating			-0,648			
Противоборство / Competing			0,716			
Избегание / Avoiding		-0,539				
Дисперсия, % / Variance, %	18,21	11,25	6,14	5,50	4,93	4,25

конфликтностью, агрессивной и авторитарной позицией, придерживаются стратегии противоборства в ситуации конфликта и не склонны идти на уступки, при этом они испытывают фрустрацию во время общения.

Четвертый фактор – «Ориентация на себя» имеет процент объясненной дисперсии 5,50 %. Респондентам свойственна аутистичность, независимость, интровертированность и застенчивость, не склонны проявлять эмпатию, часто испытывают недоверие к людям, а потому не раскрываются в беседе с партнером.

Пятый фактор регуляции эмоций и импульсивности (или фактор «Выразительность и импульсивность» (фактор эмоциональных проявлений)) с долей объясненной дисперсии 4,93 %. Представители социномических профессий, отличающиеся самокритичностью, чувствительностью, экспрессией, легко

раскрываются в беседе с партнером, не импульсивны, при этом они не склонны к компромиссам в случае возникновения конфликтной ситуации.

Шестой фактор «Компетентность и эмоциональный интеллект» (или фактор профессиональной компетентности, коммуникативных навыков), с процентом объясненной дисперсии 4,25 %. Анализ переменных данного фактора позволяет полагать, что представители социномических профессий, обладающие уверенными навыками общения, хорошо понимают свои эмоции, могут управлять эмоциями чужих людей, имеют навык саморегуляции, они не склонны демонстрировать зависимое и агрессивное поведение.

Заключение

Проведенное исследование позволило определить профессионально значимые

факторы в структуре личности специалистов социномического профиля. Выявлена шестифакторная структура, в которую вошли показатели эмоционального интеллекта, коммуникативной компетентности, саморегуляции и стилей поведения в конфликте представителей социномических профессий.

Полученные результаты могут быть использованы для оптимизации процедуры профессионального отбора представителей социномических профессий или служить ориентиром при актуализации рабочих программ дисциплин специалистов социномического профиля с целью учета необходимых производственных рабочих навыков.

Список источников

1. Ермолаева М.В., Исаев Е.И., Лубовский Д.В. Развитие личностных качеств студентов в ходе обучения в магистратуре // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 2. С. 33–43. DOI: 10.17759/pse.2020250203
2. Фомина Н.В., Шабанова Т.Л. Показатели личностно-смысловой готовности к помогающей профессиональной деятельности у выпускников педагогического и медицинского вузов // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4. С. 502–506
3. Чуйко Е.В. Концепция личностного становления специалистов социномических профессий // Фундаментальные и прикладные исследования в практиках ведущих научных школ. 2014. № 5. URL: <https://s.esrae.ru/fund-issled-intern/pdf/2014/5/74.pdf> (дата обращения: 02.11.2025)
4. Типологические различия общих и специальных способностей студентов при подготовке к социномическим профессиям / Ю.П. Кошелева, З.З. Жамбеева, Ю.Н. Гут и др. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2023. Т. 46, № 4. С. 157–185. DOI: 10.11621/LPJ-23-43
5. Dapo-Asaju H.S., Ekeh E.M., Adebowale A.J. Assessment of Soft Competencies Strategies Among Information Professionals' in Selected Academic Institutions in South West, Nigeria // International Journal of Library and Information Science Studies. 2024. Vol. 10, no. 1. P. 15–24. DOI: 10.37745/ijliss.15/vol10n11524
6. Кухтова Н.В. Структурные компоненты просоциальной личности специалистов, ориентированных на оказание помощи // Психология человека в образовании. 2021. № 3. С. 273–287. DOI: 10.33910/2686-9527-2021-3-3-273-287
7. Котлярова В.В., Коновалова А.А., Корнилова И.С. Эмпатия в профессиональной деятельности «помогающих» профессий и профессий экстремального профиля деятельности // Форум молодых ученых. 2022. № 12 (76) С. 152–157.
8. Береснева О.Е. Эмоциональный интеллект как ресурс регуляции профессиональной деятельности медицинского работника // Школа науки. 2021. № 5. С. 83–85. DOI: 10.5281/zenodo.4813505.
9. Рудакова О.А. Эмоциональный интеллект в структуре личности будущего психолога // Гуманитарные науки. 2020. № 1(49). С. 127–130.
10. Селезнева А.А. Важная роль эмпатии для студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология» // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-4. С. 402–405.
11. Вызулина К.С. Влияние коммуникативных и организаторских ресурсов на становление профессиональной идентичности студентов // Гуманитарные науки. 2024. № 4 (68). С. 120–125.
12. Ахмадеев И.Р. Гендерная специфика самопрезентации современных британских политиков // Казанский лингвистический журнал. 2023. Т. 6, № 1. С. 90–100. DOI: 10.26907/2658-3321.2023.6.1.90-100
13. Макаренко Ю.В., Сивцева А.С., Браславская Е.А. Особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социномического профиля // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, No 2. С. 42–61. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-495
14. Мельник Е.В. Коммуникативная компетентность как фактор совершенствования профессиональной деятельности педагога // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 1. С. 81–83.

15. Нуриманова Ф.К., Хамзина Ф.К. Саморегуляция личности в профессиональной деятельности // Вестник науки и образования. 2020. № 2-1 (80). С. 81–83.
16. Кедярова Е.А., Фомина Л.А., Чернецкая Н.И. Особенности стратегий поведения в конфликте у студентов-психологов разных курсов // Тихоокеанский вестник психологии. 2025. № 3 (3). С. 39–50. DOI: 10.38161/3034-6568-2025-3-39-50
17. Неврюев А.Н., Мохова С.Б. Особенности стратегий конфликтного поведения студентов (психологических и непсихологических специальностей) // Экспериментальная психология. 2013. Т. 6, № 1. С. 87–97.
18. Фомина Л.А., Кедярова Е.А., Чернецкая Н.И. Связь конфликтологической компетентности и психологического благополучия студентов-психологов // Педагогический ИМИДЖ. 2024. Т. 18, № 2. С. 241–258. DOI: 10.32343/2409-5052-2024-18-2-241-258

Поступила 17.02.2026; одобрена после рецензирования 03.03.2026; принята к публикации 06.03.2026.

Сведения об авторах

Завьялова Ирина Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления и служебной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76); ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7686-7554>; e-mail: zavialovaii@susu.ru

Гусева Анастасия Владимировна, студент кафедры психологии управления и служебной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76); e-mail: gusevanasta32@gmail.com

Рыльская Елена Александровна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии управления и служебной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76); ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3075-5255>; e-mail: elena_rylskaya@mail.ru

Шевченко Анна Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления и служебной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76); ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3246-0920>; e-mail: shevchenkoaa@susu.ru

Мануйлов Геннадий Валерьевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления и служебной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76); ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-9870-865X>; e-mail: gennadiymanuylovproduction@gmail.com

Заявленный вклад авторов

Завьялова И.Ю., Гусева А.В. – обзор литературы, подготовка и проведение эмпирического исследования, сбор и анализ эмпирических материалов, интерпретация данных исследования.

Рыльская Е.А. – научное руководство, интерпретация данных исследования, подготовка окончательной редакции текста.

Шевченко А.А., Мануйлов Г.В. – написание текста, интерпретация данных исследования, исправление и форматирование, доработка начального варианта статьи.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

References

1. Ermolaeva M.V., Isaev E.I., Lubovsky D.V. Personality Trait Development in Psychology Students During the Graduate Year. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2020;25(2):33–43. (in Russ.). DOI: 10.17759/pse.2020250203
2. Fomina N.V., Shabanova T.L. Indicators of personal and meaning readiness for helping professional activities in graduates of pedagogical and medical universities. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2024;85-4:502–506. (in Russ.).

3. Chuyko O. Concept of personal formation of specialists of socio-economic professions. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v praktikakh vedushchikh nauchnykh shkol = Fundamental and applied researches in practice of leading scientific schools*. 2014;5. URL: <https://s.esrae.ru/fund-issled-intern/pdf/2014/5/74.pdf> (access: 02.11.2025). (in Russ.).

4. Kosheleva Y.P., Zhambeeva Z.Z., Gut Y.N. et al. Typological Differences in General and Special Abilities of Students in Preparation for Socio-economic Professions. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Lomonosov Psychology Journal*. 2023;46(4):157–185. (in Russ.). DOI: 10.11621/LPJ-23-43

5. Dapo-Asaju H.S., Ekeh E.M., Adebowale A.J. Assessment of Soft Competencies Strategies Among Information Professionals' in Selected Academic Institutions in South West, Nigeria. *International Journal of Library and Information Science Studies*. 2024;10(1):15–24. DOI: 10.37745/ijliss.15/vol10n11524

6. Kukhtova N.V. Structural components of the prosocial personality of assistance-oriented professionals. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii = Psychology in Education*. 2021;3(3):273–287. (in Russ.). DOI: 10.33910/2686-9527-2021-3-3-273-287

7. Kotlyarova V.V., Konovalova A.A., Kornilova I.S. Empathy in the professional activities of “helping” professions and professions of extreme activity profile. *Forum molodykh uchenykh = Forum of Young Scientists*. 2022;12(76):152–157. (in Russ.).

8. Beresneva O.E. Emotional intelligence as a resource for regulating the professional activity of a medical worker. *Shkola nauki = School of Science*. 2021;5:83–85. (in Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.4813505.

9. Rudakova O.A. Emotional intelligence in the personality structure of a future psychologist. *Gumanitarnye nauki = Humanities*. 2020;1(49):127–130. (in Russ.).

10. Selezneva A.A. The importance of empathy for students studying in clinical psychology. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2025;86-4:402–405. (in Russ.).

11. Vyzulina K.S. The influence of communicative and organizational resources on the formation of students professional identity. *Gumanitarnye nauki = Humanities*. 2024;4(68):120–125. (in Russ.).

12. Akhmadeev I.R. Self-presentation Gender Specificity of Modern British Politicians. *Kazan Linguistic Journal = Kazanskiy lingvisticheskii zhurnal*. 2023;6(1):90–100. (in Russ.). DOI: 10.26907/2658-3321.2023.6.1.90-100

13. Makarenko Yu.V., Sivtseva A.S., Braslavskaya E.A. Communicative Competence Peculiarities of Future Socio-economic Specialists. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024;15(2):42–61. (in Russ.). DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-495

14. Melnik E.V. Communicative competence as a factor in improving the professional activity of a teacher. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov = Scientific support of the personnel development system*. 2012;1:81–83. (in Russ.).

15. Nurimanova F.K., Khamzina L.Sh. Self-regulation of personality in professional activity. *Vestnik nauki i obrazovaniya = Bulletin of Science and Education*. 2020;2-1(80):81–83. (in Russ.).

16. Kedyarova E.A., Fomina L.A., Chernetskaya N.I. Features of behavior strategies in conflict in psychology students of different years. *Tikhookeanskiy vestnik psikhologii = Pacific journal of psychology*. 2025;3(3):39–50. (in Russ.). DOI: 10.38161/3034-6568-2025-3-39-50

17. Nevryuev A.N., Mohova S.B. Features of strategies of conflict behavior of students (of psychological and non-psychological specialties). *Eksperimentalnaya psikhologiya = Experimental Psychology*. 2013;6(1):87–97. (in Russ.).

18. Fomina L.A., Kedyarova E.A., Chernetskaya N.I. The Relationship Between the Conflict Resolution Competence and Psychological Well-Being Among Psychology Students. *Pedagogicheskiy IMIDZH = Pedagogical IMAGE*. 2024;18(2):241–258. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2024-18-2-241-258>.

Submitted 17.02.2026; approved after reviewing 03.03.2026; accepted for publication 06.03.2026.

About the authors

Irina Yu. Zavyalova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University (76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, Russia, 454080); ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7686-7554>; e-mail: zavialovaii@susu.ru

Anastasia V. Guseva, Student, Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University (76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, Russia, 454080), e-mail: gusevanasta32@gmail.com.

Elena A. Rylskaya, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University (76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, Russia, 454080); ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3075-5255>; e-mail: elena_rylskaya@mail.ru

Anna A. Shevchenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University (76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, Russia, 454080); ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3246-0920>; e-mail: shevchenkoaa@susu.ac.ru

Gennadiy V. Manuilov, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology of Management and Performance, South Ural State University (76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, Russia, 454080); ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-9870-865X>; e-mail: gennadiymanuilovproduction@gmail.com

Contribution of the authors

Zavyalova I.Yu., Guseva A.V. – literature review, preparation and conduct of the empirical study, collection and analysis of empirical data, interpretation of research findings.

Rylskaya E.A. – scientific supervision, interpretation of research findings, preparation of the final version of the manuscript.

Shevchenko A.A., Manuilov G.V. – writing the manuscript, interpretation of research findings, editing and formatting, finalization of the initial draft.

All authors have read and approved the final manuscript.