

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT OF DIGITAL LEARNING ENVIRONMENTS

Научная статья  
УДК 159.9.07  
DOI: 10.14529/jpps240408

## Развитие ценностно-смысловой сферы личности подростков в условиях дополнительного образования

О.Г. Холодкова✉

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия  
✉ holodkova.fnk@mail.ru

### Аннотация

**Обоснование.** Определение целевых ориентиров воспитания является проблемой, которая не решена ни в современной образовательной системе, ни в семье. Необходимо более систематическое и осознанное развитие ценностных ориентаций и смысловых образований личности подростков, в том числе в условиях дополнительного образования. **Цель:** выявить различия в ценностно-смысловых образованиях личности подростков, получающих и не получающих дополнительное образование. **Материалы и методы.** В исследовании принимали участие 150 старших подростков 15–16 лет, посещающих общеобразовательную школу г. Барнаула Алтайского края. 52 школьника не получают дополнительного образования, 98 занимаются в кружках творческой направленности (хореография, изобразительное искусство, музыка). Для диагностики ценностно-смысловых образований личности подростков использовались методики «Ценностные ориентации подростков» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной, «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова. **Результаты.** В группе школьников, получающих дополнительное образование, преобладают смыслы самореализации и когнитивные смыслы. У подростков есть потребность в реализации всех своих способностей и возможностей, а также в совершенствовании своей личности и отношениях с окружающим миром. Для подростков, не получающих дополнительное образование, семейные отношения играют более значимую роль в их жизни, чем стремление к самореализации. Для них важно заботиться о членах своей семьи, участвовать в судьбе родных и близких. **Заключение.** Дополнительное образование может выступать условием развития ценностно-смысловой сферы личности старших подростков. Результаты данного исследования позволят выявить наиболее эффективные методы и подходы к организации дополнительного образования, способствующие развитию ценностных ориентаций и смысловых образований личности современных подростков.

**Ключевые слова:** ценностно-смысловая сфера личности, ценностные ориентации, система жизненных смыслов, дополнительное образование, старшие подростки

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

**Для цитирования:** Холодкова О.Г. Развитие ценностно-смысловой сферы личности подростков в условиях дополнительного образования // Психология. Психофизиология. 2024. Т. 17, № 4. С. 98–109. DOI: 10.14529/jpps240408

Original article

DOI: 10.14529/jpps240408

## Development of value-sense sphere of adolescents' personality in the conditions of additional education

**O.G. Kholodkova**<sup>✉</sup>

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

<sup>✉</sup> holodkova.fnk@mail.ru

### Abstract

Adolescent development is crucial in modern society, with a pressing need to define effective guidance strategies. Current educational systems and families struggle to address the fundamental life questions faced by teenagers, including finding meaning, developing values, and forming worldviews. There is a gap in systematic approaches to cultivating value orientations, particularly in the context of extracurricular education. **Aims:** This paper aims to identify differences in value and meaning orientations among adolescents receiving versus those not receiving additional education. **Materials and methods:** The sample involved 150 adolescents (aged 15–16) from a comprehensive school in Barnaul, Altai Krai. The sample was divided into 2 groups: 52 schoolchildren not engaged in extracurricular activities, 98 engaged in creative extracurricular activities (choreography, fine arts, music). Standardized assessment tools were used, including the Value Orientations of Adolescents questionnaire by V. Sopov and L. Karpushina and the System of Life Meanings questionnaire by V. Kotlyakov. **Results:** Significant differences in value and meaning orientations were observed between the two groups of adolescents. Adolescents participating in extracurricular activities demonstrated a prevalence of self-realization and cognitive meanings, arising from the need for self-promotion and self-enhancement. In contrast, adolescents not engaged in extracurricular activities placed greater emphasis on family relations and caring for loved ones. **Conclusion:** participation in additional education can serve as a catalyst for developing the value and meaning sphere of adolescents. Future research should focus on the most effective methods and approaches to additional education to enhance value and meaning orientations among adolescents.

**Keywords:** meaning orientations, value orientations, system of life meanings, additional education, adolescents

*The author declares no conflict of interest.*

**For citation:** Kholodkova O.G. Development of value-sense sphere of adolescents' personality in the conditions of additional education. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology.* 2024;17(4):98–109. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps240408

### Введение

Современная действительность создает ситуацию возврата к российской педагогической традиции придавать большое значение развитию нравственности и формированию у обучающихся системы гуманистических ценностей. Такой акцент на развитие духовно-нравственных ценностей у современной молодежи обусловлен глобальными изменениями в психологии современного поколения, ориентированного на потребительский и гедонистический характер жизнедеятельности. Эта тенденция порождает негативные стратегии развития детей и подростков, проявляющиеся в нездоровом образе жизни, отсутствии стремления к саморазвитию и самореализации, незрелости мотивационно-

потребностной и ценностно-смысловой сфер личности<sup>1</sup>.

В этой связи для современной системы образования определен стратегический ориентир – воспитание и развитие гармоничной, социально ответственной личности, ориентированной на развитие духовно-нравственных

<sup>1</sup> Холодкова О.Г. Ценностно-смысловые образования личности обучающихся как психологический объект современного воспитания // *Zamonaviy dunyoda sotsiologiya va amaliy psixologiya muammolari* [Matn]: to'plam (Problems of sociology and applied psychology in the modern world) / I. Aslonov, A. Buranov, H. Akramov et al. Toshkent: ZUXRO BARAKA BIZNES, 2024. P. 166–170. URL: [https://ciu.nstu.ru/library\\_admin/files/publications/1717563688\\_378445.pdf](https://ciu.nstu.ru/library_admin/files/publications/1717563688_378445.pdf) (дата обращения: 17.07.2023).

ценностей<sup>2</sup>. Образовательные учреждения создают систему психолого-педагогических условий в виде целостного воспитательного пространства, где формируются как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на ценностные и смысловые ориентации детей. В контексте конкретного содержания образования это обеспечивается введением в образовательные программы специальных предметов, посвященных духовности, этике и эмоциональному интеллекту.

Важной задачей современной психолого-педагогической практики является образование и развитие личности подростков. Основой этого процесса являются ценности и смыслы, по которым формируется внутренняя картина мира каждого индивида. Одной из психолого-педагогических возможностей развития ценностно-смысловых образований личности подростков является создание благоприятной образовательной среды. Это может быть образовательное учреждение, где преподаватели и педагоги учат не только успеху, но и развивают у подростков способность к эмпатии, состраданию и толерантности.

По мнению И.С. Якиманской (1994), развивающая образовательная среда представляет собой «специально организованное пространство для освоения разных видов и форм человеческой деятельности, где ученик овладевает научными знаниями, опытом эмоционально-ценностного отношения к миру вещей и людей». И.С. Якиманская считает, что школа должна представлять собой такой тип учебного заведения, в котором растет и развивается ученик как носитель субъектного опыта, воспринимающий окружающий мир прежде всего через призму этого опыта, содержанием которого являются личностно-значимые ценности. Раскрытие субъектных ценностей, формирование на этой основе общественно значимых ценностей – основная задача личностно ориентированного обучения, которое ведет к развитию ценностно-смысловой сферы как центрального образования личности [1].

### **Обзор литературы**

Ценностно-смысловая сфера личности является одной из наиболее значимых и глубоких составляющих человеческой индивиду-

альности. Она представляет собой сложную систему ценностей, убеждений, мотивов, целей и смыслов, которые определяют поведение и ориентируют личность на достижение определенных результатов.

Сущность понятия ценностно-смысловой сферы личности заключается в ее способности формировать и определять цели и направления жизни, а также влиять на выборы и решения, которые принимает человек. Она служит основой для формирования индивидуального мировоззрения, этических принципов и нравственных норм, которые обуславливают моральное поведение человека.

Интерес к исследованию закономерностей развития, детерминант и механизмов становления ценностно-смысловой сферы личности поставил ее в число самых обсуждаемых сегодня проблем психолого-педагогической науки. В зарубежной психологии исследовательское поле проблемы ценностей и смысла жизни обозначилось гораздо раньше, чем в российской, поэтому сегодня мы имеем широкий спектр представленности различных теорий о смысле жизни (А. Адлер [2], К. Роджерс [3], В. Франкл [4], К. Юнг [5]), предметного содержания, функций и классификаций ценностей по различным основаниям (А. Маслоу [6], М. Рокич [7], Ш. Шварц [8]).

В российской психологической науке теоретические основы исследования ценностно-смысловых образований личности заложены А.Н. Леонтьевым [9], С.Л. Рубинштейном [10], а затем их разработки были продолжены А.Г. Асмоловым [11], Б.С. Братусем [12], Д.А. Леонтьевым [13], А.В. Серым [14], М.С. Яницким [15], Б.А. Сосновским<sup>3</sup>.

В рамках более современных исследований, например, с позиции Л.Т. Потаниной (2011), ценностно-смысловая сфера личности понимается как совокупность системы ценностей человека и производных от ценностей смыслов деятельности [16].

Как особый внутриличностный процесс, «сущность которого заключается в личностно-смысловом определении человеком самого себя в различных контекстах поведения, деятельности, взаимодействия и в интеграции этих представлений в единое ценностно-смысловое пространство жизнедеятельности»,

---

<sup>3</sup> Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые образования в психологической структуре личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. М., 1992. 30 с.

рассматривает ценностно-смысловую сферу личности Е.Ю. Почтарева [17].

Определение ценностно-смысловой позиции личности как жизненного отношения встречается и в работах Н.В. Власовой (2019). Под ценностным жизненным отношением понимается система конкретных жизнеотношений, складывающаяся у человека в процессе превращения в реальность «Я», перевода в действительность, наполнения смыслом поступков и жизненных действий. В организации системы ценностных жизненных отношений смысловые представления выполняют функции определения их значимости, а также принятия или отрицания определенных ценностей<sup>4</sup>.

Интегративную психологическую структурно-динамическую модель ценностной системы представляет М.С. Яницкий, выделяя в ней три уровня личностных и социальных ценностей. В качестве структурно-содержательных параметров ученый выделяет стадии, ведущие процессы и механизмы реализации ценностного развития, а также уровни системы ценностных ориентаций, типы личности и типы ценностных предпочтений массового сознания [18].

Можно отметить, что ценностно-смысловая сфера личности представляет собой объединение ценностей, убеждений и смыслов, которые определяют нашу жизнь и наши цели. Она играет важную роль в самоопределении и самореализации каждого человека, а также служит основой для этического поведения и моральных принципов. Высокая осознанность и развитие ценностно-смысловой сферы личности позволяют человеку создать гармоничную и смысловую жизнь, в которой каждый день ценен и наполнен значимыми действиями и событиями. Структурными компонентами ценностно-смысловой сферы являются ценностно-смысловые образования, ключевыми из которых являются ценности и смыслы. Ценности определяют то, что человек считает важным и ценным в своей жизни. Они могут быть различными для каждого человека в зависимости от его уровня морального и духовного развития, социальной среды, значения, которое человек придает разным сферам жизни, и его

жизненного опыта. По мнению Л.Н. Антиловой с соавт. (2022), система ценностных ориентаций «выступает как регулятор активности личности и жизненных целей человека, определяющий направленность личности, ее саморазвитие и личностный рост» [19].

Смысловые образования включают в себя смыслы жизни, работы, отношений, самореализации и других сфер человеческой деятельности. Смыслы могут быть индивидуальными и общественными, но все они служат главным двигателем для развития личности и достижения самореализации, считает С.Л. Рубинштейн [10].

В теории Б.С. Братуся (1981) выделяются две функции смысловых образований. Первая являет собой создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития, которая есть главное опосредствующее звено движения личности. Вторая – функция нравственной оценки действий, особый психологический план, базирующийся на отношении к человеку, другим людям. Эта функция, по мнению Б.С. Братуся, является центральным, системообразующим фактором в личностном становлении [12].

Поиск и обретение смысла жизни – это не одномоментный акт, а длительный процесс, его трансформация может происходить в течение всей жизни человека, но более ценным периодом в данном процессе бесспорно является подростковый возраст. Он наиболее сензитивен для жизненного самоопределения, когда происходит осознание себя, прояснение временной перспективы будущего, определение жизненных планов.

Стоит отметить, что сам подростковый возраст (от 10–11 до 15–17 лет) – возраст интенсивного проявления разноуровневого потенциала психического развития, накопленного в предыдущие периоды жизни, возраст проявления тех качеств, которые были до некоторой степени скрыты от окружающих. В то же время некоторые авторы утверждают, что из-за неустойчивости эмоционального развития подростков процесс идентификации как один из этапов формирования ценностей затруднен. Следовательно, несмотря на принятие и осмысление в подростковом возрасте, ценности не всегда могут выступать в качестве основы для построения системы жизненных смыслов [20].

По мнению Л.О. Ромашовой (2021), ценностные ориентации подростков развиваются

<sup>4</sup> Власова Н.В. Формирование ценностно-смысловой сферы развивающейся личности: сб. научных трудов по матер. IX Всерос. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых ученых. Саранск. 2019. С. 18–24.

в направлении социальности как ориентира на нормы общества, осознанности как регулятора мотивационной сферы и деятельности, а также целенаправленности на достижении жизненных планов [21].

Понимание этих особенностей помогает родителям, педагогам и другим взрослым в поддержке подростков в их поиске собственных ценностей и смысла жизни, а также в создании благоприятной среды для их развития. Мнения и ценности, которые подростки получают от взрослых, затем переосмысливаются и обсуждаются в кругу сверстников. Это время становления сопровождается активным процессом поиска собственного пути и понимания себя в обществе. Влияние родителей и других взрослых по-прежнему значительно, однако сверстники становятся одним из основных источников информации и авторитетов [22]. Общение с ровесниками помогает подросткам лучше понять различные точки зрения, развивать критическое мышление и формировать собственные убеждения. В результате подростки начинают осознанно выбирать свои ценности и направления развития, что является важным этапом их становления.

Отмечается, что в подростковом возрасте сохраняется влияние образовательной среды на личность подростка, но это влияние обусловлено ценностными установками в семье, уровнем доверия учителю и степенью авторитета учителя для подростка [23].

Творческий учитель не только передает учащимся знания, но и помогает им сформировать ценностное отношение к окружающему миру. Учебная деятельность играет важную роль в формировании системы ценностей. Как отмечает Й. Лингарт (1970), содержание и способ учения могут влиять на темп и направление всего психического развития, а сама учебная деятельность выступает в качестве условия и фактора этого развития [24].

Рассмотрев различные взгляды ученых на развитие личности подростка, можно сделать вывод о том, что на формирование и развитие ценностных ориентаций влияет ряд взаимосвязанных и взаимозависящих факторов. Уровни сформированности интеллектуальной, моральной, эмоциональной, социальной сфер человека выступают в качестве внутренних факторов развития системы ценностных ориентаций. В качестве внешних факторов развития системы ценностных ориентаций можно определить

социальную среду, семью, сверстников, личность учителя, образовательную, рабочую среду, общество в целом, культуру, законы и традиции и т. д., все, что можно объединить понятием социокультурная обстановка [25].

Влияние социокультурных факторов на становление системы ценностей личности прослеживается в работах М.С. Яницкого (2000), который отмечает, что «по мере взросления личности все большее влияние на становление ее ценностного мира оказывает осознание собственной принадлежности к тем или иным общим социальным группам – этносу, классу, конфессии, общественно-политическому движению». По мнению М.С. Яницкого, конкретные закономерности и специфика влияния системы обучения как социокультурного фактора на развитие системы ценностей в настоящее время недостаточно изучены. Несмотря на форму организации и содержание учебного процесса, личность учителя продолжает играть важную роль в развитии системы ценностей учащихся [15].

Одним из социокультурных факторов, объединяющих в себе и образовательную, и культурно-просветительскую функции, активно выступает сфера дополнительного образования.

Дополнительное образование является сегодня важным социализирующим фактором, обеспечивающим продуктивное использование свободного времени школьников, а также непосредственную профориентационную работу для выявления и развития подростков, имеющих склонности к педагогической деятельности. Система ценностно-смысловых ориентиров в том или ином виде деятельности, которые могут быть реализованы в системе дополнительного образования, позволяет в значительной степени повысить познавательный интерес обучающихся к деятельности и, следовательно, сформировать мотивацию к учению. Кроме того, иные, кроме учебной, виды деятельности подростка, которые он осуществляет в системе дополнительного образования, практически всегда имеют высокую познавательную мотивацию, источником которой является интерес, основанный на способностях обучающегося. Возможность экстерниоризации своих способностей в материальном плане в виде продукта творческой или результата спортивной деятельности дает основание для порождения смыслообразующих мотивов жиз-

Таблица 1  
Table 1

Ценности, имеющие высокий уровень значимости у подростков двух групп  
(методика «Ценностные ориентации подростков» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной)  
Significant values among adolescents (Value Orientations of Adolescents by V. Sopov and L. Karpushina)

Ценностные ориентации Value orientations	Количество испытуемых, имеющих высокий уровень значимости ценностей, % Number of subjects for whom this value was significant, %	
	Подростки, получающие дополнительное образование Additional education group	Подростки, не получающие дополнительное образование Control group
Познание / Cognition	44	16
Я-ценность / I am a value	25	37
Другой-ценность / Another person is valuable	35	25
Общественно-полезная деятельность / Socially useful activities	43	31
Ответственность / Responsibility	56	34

недеятельности подростка и способствует становлению многих личностных качеств, обеспечивающих в дальнейшем его самоэффективность.

Таким образом, дополнительное образование играет важную роль в становлении ценностно-смысловой сферы личности. Этот фактор способствует расширению кругозора, приобретению новых знаний и навыков, формированию ценностей и убеждений. Активное участие в процессе обучения помогает развивать самодисциплину, устойчивость к стрессу и способность к саморазвитию, что, в конечном итоге, способствует личностному росту и достижению поставленных целей.

**Цель:** выявить различия в ценностно-смысловых образованиях личности подростков, занимающихся в сфере дополнительного образования, и подростков, не вовлеченных в данную систему.

#### Материалы и методы

Для исследования были выбраны 150 старших подростков 15–16 лет, посещающих общеобразовательную школу г. Барнаула Алтайского края. 52 испытуемых не получают дополнительного образования, 98 занимаются в кружках творческой направленности (хореография, изобразительное искусство, музыка). От родителей подростков было получено информированное согласие на проведение диагностического обследования.

Для диагностики ценностно-смысловых образований личности подростков использовались методики «Ценностные ориентации

подростков» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной<sup>5</sup>, «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова [26].

Исследовательский дизайн предполагал изучение особенностей ценностных ориентаций личности подростков и системы жизненных смыслов у двух групп старших подростков, получающих и не получающих дополнительное образование. Для этого были проанализированы показатели «ценностных ориентаций» и «системы жизненных смыслов». Нормальность распределения была проверена W-критерием Шапиро – Уилка. Поскольку нормальность распределения во всех шкалах отличалась от нормального, нами был использован непараметрический U-критерий Манна–Уитни, выявляющий статистически достоверные различия между двумя независимыми выборками. Расчет был произведен с помощью стандартного пакета SPSS Statistic v. 23.0.

#### Результаты

Результаты исследования ценностных ориентаций подростков, получающих и не получающих дополнительное образование, представлены в табл. 1.

Анализ табл. 1 показывает, что для подростков, получающих дополнительное образование, доминирующей ценностью является ответственность. 56 % опрошенных подростков признают важность ответственности как

<sup>5</sup> Елдынова Н.Д. Изучение ценностных ориентаций подростков: сб. диагностических методик. 2013. URL: [https://mzkschool12.ucoz.ru/2023/mo\\_sb.pdf](https://mzkschool12.ucoz.ru/2023/mo_sb.pdf) (дата обращения: 15.08.2024)

личностного качества и стремятся проявлять ее в своих поступках. На втором по значимости месте стоит ценность познания. Эти подростки понимают значение образования, считают восприятие познания важной ценностью в жизни. На третьем месте ценность направленности на общественную деятельность. На последнем по важности месте у подростков, занимающихся в развивающей образовательной среде, находится Я-ценность.

Для подростков, не получающих дополнительное образование, характерна совершенно иная картина. Наивысшую значимость для них занимает шкала Я-ценность, затем практически на одном уровне шкалы Общественно полезная деятельность и Ответственность. Наименьшую значимость имеет ценность познания.

Для оценки статистической значимости различий между ценностями подростков, получающих и не получающих дополнительное

образование, был рассчитан U-критерий Манна – Уитни (табл. 2).

Используя U-критерий Манна – Уитни, выявили, что у подростков, получающих дополнительное образование, статистически значимо выше показатели по шкалам «Ответственность» ( $U_{\text{эмп}} = 801,0$  при  $p \leq 0,05$ ) и «Познание» ( $U_{\text{эмп}} = 688,5$  при  $p \leq 0,01$ ).

Для выявления доминирующих категорий жизненных смыслов нами была использована методика В.Ю. Котлякова «Система жизненных смыслов» (табл. 3).

Данные табл. 3 показывают, что наиболее выраженными смыслами у группы с дополнительным образованием являются смыслы самореализации, коммуникативные и статусные. У подростков без дополнительного образования наиболее выражены семейные и коммуникативные смыслы. Когнитивные смыслы не представляют интереса для подростков, не получающих дополнительное образование.

Таблица 2  
Table 2

Проявления ценностных ориентаций в сравниваемых группах подростков  
Manifestations of value orientations in the compared groups of adolescents

Ценностные ориентации Value orientations	Группа «без доп. образования» Mean value, control group	Группа «доп. образование» Mean value, additional education group	U-критерий Манна – Уитни U-Mann– Whitney	Уровень значимости Level of significance
Познание / Cognition	5,625	6,985	688,5	0,003
Я-ценность / I am a value	6,594	6,000	935,0	0,255
Другой-ценность / Another person is valuable	5,875	6,544	928,0	0,232
Общественная деятельность / Socially useful activities	6,563	6,926	974,0	0,392
Ответственность / Responsibility	6,906	7,985	801,0	0,038

Таблица 3  
Table 3

Распределение подростков с доминирующими категориями жизненных смыслов, %  
Distribution of adolescents dominant categories of life meanings, %

Категории жизненных смыслов Categories of life meanings	Подростки, получающие дополнительное образование Additional education group	Подростки, не получающие дополнительное образование Control group
Альтруистические / Altruistic	–	–
Экзистенциальные / Existential	20	20
Гедонистические / Hedonistic	20	20
Самореализации / Self-realization	60	20
Статусные / Status	40	20
Коммуникативные / Communication	50	30
Семейные / Family	20	30
Когнитивные / Cognitive	20	–

Интересен факт, что в качестве доминирующих смыслов у всех испытуемых подростков не выражены альтруистические смыслы. Старшие подростки не видят смысла в заботе о других, не считают себя бескорыстными и готовы помочь другим людям только в качестве долга или в связи с необходимостью.

С целью выявления различий в значимости жизненных смыслов двух групп испытуемых был использован U-критерий Манна – Уитни (табл. 4).

Используя U-критерий Манна – Уитни, мы выявили, что у подростков, получающих дополнительное образование, значимо выше показатели по шкалам «Самореализации» ( $U_{\text{эмп}} = 614,5$  при  $p \leq 0,001$ ) и «Когнитивные» ( $U_{\text{эмп}} = 737,5$  при  $p \leq 0,01$ ). У подростков, не получающих дополнительное образование, значимо выше показатели по шкале «Семейные» ( $U_{\text{эмп}} = 785,5$ ;  $p \leq 0,05$ ).

### Обсуждение

Результаты исследования показывают, что существуют различия в ценностных ориентациях и в системе жизненных смыслов у двух групп испытуемых подростков – получающих дополнительное образование в кружках творческой направленности и осваивающих только основную образовательную программу. Так, учащиеся, получающие дополнительное образование, не акцентируют важность собственного «Я», стараются быть позитивными в своем

самовосприятии и не задумываются серьезно о способах самовыражения. В целом эта группа старших подростков характеризуется серьезным, ответственным отношением к получению образования, высокой познавательной мотивацией и направленностью на общественно полезную деятельность.

Подростки, получающие дополнительное образование, имеют большую степень потребности в познании и эмоциональном восприятии процесса познания, в отличие от сверстников, не получающих дополнительное образование. Они увлечены учебой в школе, готовы прилагать усилия в познавательной деятельности и в процессе освоения новых видов деятельности. Также такие подростки проявляют ответственность за то, что с ними происходит в жизни, они испытывают потребность в обосновании и объяснении совершаемых ими действий, стремятся анализировать свои поступки и считают самоанализ важным началом в психологии человека.

Подростки, не получающие дополнительного образования, характеризуются ориентацией на себя, но в то же время познание как ценность для себя не имеет для них важного значения. Эта категория подростков в целом принимает других и намеревается сделать мир других людей лучше.

К подобным выводам пришла в своем исследовании Н.В. Гребенникова (2024), изучая взаимосвязь между ценностными ориента-

Таблица 4  
Table 4

Категории жизненных смыслов у подростков сравниваемых групп  
Categories of life meanings in adolescents of the compared groups

Категории жизненных смыслов Categories of life meanings	Группа «без доп. образования» Mean value, additional education group	Группа «доп. образование» Mean value, control group	U-критерий Манна – Уитни U-Mann–Whitney	Уровень значимости Level of significance
Альтруистические / Altruistic	18,406	17,721	894,0	0,148
Экзистенциальные / Existential	13,375	13,441	1048,0	0,765
Гедонистические / Hedonistic	13,563	13,191	1051,5	0,785
Самореализации / Self-realization	15,844	11,456	614,5	0,0001
Статусные / Status	15,875	13,721	831,0	0,056
Коммуникативные / Communicative	13,344	11,25	836,5	0,061
Семейные / Family	12,063	13,441	785,5	0,024
Когнитивные / Cognitive	17,188	14,433	1280,0	0,007

циями и жизненными смыслами старшекласников. Она отмечает, что старшекласники игнорируют альтруистический и когнитивный жизненные смыслы, в большей степени ориентируясь на семейный и статусный. В качестве незначимых выступает ценность познания и ценность другого человека [27].

Обнаружены различия и в системе жизненных смыслов у двух групп испытуемых. Первая группа испытуемых (получающих дополнительное образование) видит смысл собственной жизни в самореализации и, как следствие, высоким общественном статусе. Вторая группа подростков живет ради семьи и благодаря поддержке родных. В качестве механизма достижения жизненных целей обе группы подростков видят общение, коммуникацию. Данные результаты подтверждают наши исследования, проведенные на алтайских и луганских старших подростках. Так, в категорию игнорируемых смыслов у 38 % алтайских старшекласников попали когнитивные смыслы, у 30 % – альтруистические смыслы [28].

### **Заключение**

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза о существовании различий в ценностно-смысловых образованиях личности подростков, получающих и не получающих дополнительное образование, подтвердилась. Подростки, получающие дополнительное образование, имеют потребность в реализации всех своих способностей и возможностей, а также в самосовершенствовании и развитии отношений с окружающим миром. Такие подростки имеют потребность познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего. Подростки, целена-

правленно занимающиеся в системе дополнительного образования, видят смысл своей жизни в самореализации и приобретении определенного статуса, что достигается в процессе предметной деятельности (формирование определенных компетенций) и общении со значимыми сверстниками и взрослыми.

Для подростков, не получающих дополнительное образование, семейные отношения играют более значимую роль в их жизни, чем стремление к самореализации. Для них важно заботиться о членах своей семьи, участвовать в судьбе родных и близких. Также они видят смысл своей жизни в общении со сверстниками и выстраивают перспективу своей жизни, ориентируясь на референтную группу родных и друзей.

Возможно, это связано с тем, что у таких подростков меньше возможностей для саморазвития вне семьи или общественной среды, поэтому они больше ценят взаимодействие внутри семьи. Развитие ценностно-смысловых образований личности подростков является сложным и многогранным процессом, требующим индивидуального подхода и систематической работы, что достаточно планомерно реализуется в системе дополнительного образования. Однако результаты этого процесса – гармоничное развитие личности, осознанность своих ценностей и смыслов, а также способность принимать ответственные решения – стоят всех усилий, вложенных в данную область образования.

В качестве дальнейших перспектив исследования планируется сравнительный анализ ценностно-смысловых образований личности подростков, обучающихся в образовательных организациях разного типа (гимназия и общеобразовательная школа).

### **Список источников**

1. Якиманская И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. 1994. № 2. С. 64–77.
2. Stein H.T., Edwards M.E. Adlerian psychotherapy. Eds. M. Herson, M.H. Sledge // Encyclopedia of Psychotherapy. Academic Press. 2002. P. 23–31. DOI: 10.1016/B0-12-343010-0/00004-0.
3. A personal message from Carl Rogers // Contributions to Client-Centered Therapy and the Person-Centered Approach / N.J. Raskin. Herefordshire, United Kingdom. PCCS Books. Ross-on-the-Wye. 2004. 314 p.
4. Frankl V. Logos, paradox and the search for meaning // Cognition and psychotherapy / Eds. M.J. Mahoney, A. Freeman. New York. Plenum. 1985. P. 259–275.
5. The black books: 1913–1932: notebooks of transformation / C.G. Jung; ed. S. Shamdasani; transl. M. Liebscher, J. Peck, S. Shamdasani. Stiftung der Werke von C.G. Jung and W.W. Norton and Company. 2020. Vol. 1. 113 p.

6. Maslou A.H. Motivation and Personality. New-York: Harper and Row. 1989. 472 p.
7. Rokeach M. Beliefs, Attitudes and Values. San-Francisco: Josey-Bass Co. 1972. 214 p.
8. Schwartz S., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 53, no. 3. P. 550–562. DOI: 10.1037/0022-3514.53.3.550
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975. 304 с.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика. 1973. 423 с.
11. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 414 с.
12. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1981. № 2. С. 46–56.
13. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл. 2000. 18 с.
14. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / Науч. ред. М.С. Яницкий. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. 272 с.
15. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат. 2000. 204 с.
16. Потанина Л.Т. Развитие ценностно-смысловой сферы личности на разных этапах онтогенеза // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2011. № 4. С. 69–75.
17. Почтарева Е.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып. 4. С. 563–575. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-4-563-575
18. Яницкий М.С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22, № 1. С. 194–206. DOI: 10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206
19. Антилогова Л.Н. Ценностные ориентации и нравственная активность будущего педагога / Ценностно-смысловые ориентиры деятельности педагога в условиях цифрового общества / Л.Н. Антилогова, Т.Ю. Алексеева, Н.Н. Артамонова и др. Омск: Изд-во ОмГПУ. 2022. 400 с.
20. Анисимова Е.В. Социально-психологическая модель структуры ценностно-смысловых ориентаций личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9, № 1А. С. 150–163. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.018
21. Ромашова Л.О. Факторы, влияющие на формирование ценностных ориентаций молодежи // Горизонты гуманитарного знания. 2021. № 3. С. 38–42. DOI: 10.17805/ggz.2021
22. Пискунова В.В. Ценностно-смысловые ориентации субъектов образовательного процесса как ресурс управления медицинским колледжем // Известия Балтийской государственной академии. 2022. № 1. С. 13–17.
23. Андреева К.Э., Николаева А.А. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций подростков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 496–501. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p496-501
24. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. Москва. Прогресс. 1970. 685 с.
25. Гуркина А.Л. Основы формирования ценностных ориентаций личности // Молодой учёный. 2016. № 26. С. 648–650.
26. Котляков В.Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2. С. 148–153.
27. Гребенникова Н.В. Связь смысла жизни с ценностными ориентациями в юношеском возрасте // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2024. № 2(59). С. 59–64. DOI: 10.37386/2413-4481-2024-2-58-64
28. Смысловые образования личности старшеклассников, проживающих в различных условиях новой российской действительности / Л.С. Колмогорова, О.Г. Холодкова, И.А. Ральникова, М.В. Шамардина // Перспективы науки и образования. 2023. № 6 (66). С. 259–277. DOI: 10.32744/pse.2023.6.15

*Поступила 22.07.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 31.10.2024*

*Информация об авторе*

**Холодкова Ольга Геннадьевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, директор института психологии и педагогики, Алтайский государственный педагогический университет (Россия, 656011, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1494-112X>, e-mail: [holodkova.fnk@mail.ru](mailto:holodkova.fnk@mail.ru)

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

### References

1. Yakimanskaya I.S. Requirements for educational programs aimed at the personal development of schoolchildren. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*. 1994;2:64–77. (in Russ.).
2. Stein H.T., Edwards M.E. Adlerian psychotherapy. Eds. M. Herson, M.H. Sledge. *Encyclopedia of Psychotherapy*. Academic Press. 2002:23–31. DOI: 10.1016/B0-12-343010-0/00004-0.
3. A personal message from Carl Rogers. Contributions to Client-Centered Therapy and the Person-Centered Approach. N.J. Raskin. Herefordshire. United Kingdom: PCCS Books, Ross-on-the-Wye. 2004:314.
4. Frankl V. Logos, paradox and the search for meaning. Cognition and psychotherapy. Eds. M.J. Mahoney, A. Freeman. New York. Plenum. 1985:259–275.
5. The black books: 1913–1932: notebooks of transformation. C.G. Jung; ed. S. Shamdasani; transl. M. Liebscher, J. Peck, S. Shamdasani. Stiftung der Werke von C.G. Jung and W.W. Norton and Company. 2020;1:113
6. Maslow A.H. Motivation and Personality. New-York. Harper and Row. 1989:472.
7. Rokeach M. Beliefs, Attitudes and Values. San-Francisco: Josey-Bass Co, 1972:214.
8. Schwartz S., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1987;53(3):550–562. DOI: 10.1037/0022-3514.53.3.550
9. Leontev A.N. *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow. Politizdat Publ. 1975:304. (in Russ.).
10. Rubinshtein S.L. *Problemy obshchei psikhologii* [Problems of General Psychology]. Moscow. Pedagogika Publ. 1973:423. (in Russ.).
11. Asmolov A.G. *Psikhologiya lichnosti: printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza* [Psychology of personality: principles of general psychological analysis: textbook for university students]. Moscow. Smysl Publ. 2001:414. (in Russ.).
12. Bratus B.S. Towards the study of the semantic sphere of personality. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Bulletin. Series 14. Psychology*. 1981;2:46–56. (in Russ.).
13. Leontev D.A. *Test smyslozhiznennykh orientatsii* [Test sense-making of orientation]. Moscow. Smysl Publ. 2000:18. (in Russ.).
14. Seryi A.V. *Sistema lichnostnykh smyslov: struktura, funktsii, dinamika* [The system of personal meanings: structure, functions, dynamics]. Ed. M.S. Yanitskii. Kemerovo. Kuzbassvuzizdat Publ. 2004:272. (in Russ.).
15. Yanitskii M.S. *Tsennostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema* [Value orientations of the individual as a dynamic system]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat Publ. 2000:204. (in Russ.).
16. Potanina L.T. Development of the value-semantic sphere of personality at different stages of ontogenesis. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki = Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences*. 2011;4:69–75. (in Russ.).
17. Pochtareva E.Yu. The value-semantic sphere of personality: essence, determinants, development mechanisms. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya = Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*. 2017;4:563–575. (in Russ.). DOI: 10.17072/2078-7898/2017-4-563-575
18. Yanitskii M.S. System of Value Orientations of Personality and Social Communities: Structural and Dynamic Model and its Application in Psychological Research and Psychological Practice. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kemerovo State University*. 2020;1(22):194–206. (in Russ.). DOI: 10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206

19. Antilogova L.N. *Tsennostnye orientatsii i npravstvennaya aktivnost budushchego pedagoga* [Value orientations and moral activity of the future teacher]. *Tsennostno-smyslovye orientiry deyatelnosti pedagoga v usloviyakh tsifrovogo obshchestva* [Value-semantic guidelines for the teacher's activities in the context of a digital society] / L.N. Antilogova, T.Yu. Alekseeva, N.N. Artamonova et al. Omsk. OmGPU Publ. 2022:400. (in Russ.).
20. Anisimova E.V. Social and psychological model of the structure of value-semantic orientations of the individual. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya = Psychology. Historical and critical reviews and modern research*. 2020;1(9):150–163. (in Russ.). DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.018
21. Romashova L.O. Factors influencing the development of value orientations in young people. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya = Horizons of Humanitarian Knowledge*. 2021;3:38–42. (in Russ.). DOI: 10.17805/ggz.2021
22. Piskunova V.V. Value-semantic orientations of subjects of the educational process as a resource for managing a medical college. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii = News of the Baltic State Academy*. 2022;1:13–17. (in Russ.).
23. Andreeva K.E., Nikolaeva A.A. Pedagogical conditions for the formation of value orientations of adolescents. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 2023;6(220):496–501. (in Russ.). DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p496-501
24. Lingart I. *Protsess i struktura chelovecheskogo ucheniya* [The Process and Structure of Human Learning]. Moscow. Progress Publ. 1970:685. (in Russ.).
25. Gurkina A.L. Fundamentals of the formation of value orientations of the individual. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2016;26:648–650. (in Russ.).
26. Kotlyakov V.Yu. Methodology “System of life meanings”. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kemerovo State University*. 2013;2:148–153. (in Russ.).
27. Grebennikova N.V. The connection between the meaning of life and value orientations in adolescence. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Altai State Pedagogical University*. 2024;2(59):59–64. (in Russ.). DOI: 10.37386/2413-4481-2024-2-58-64
28. Kolmogorova L.S., Kholodkova O.G., Ralnikova I.A., Shamardina M.V. Semantic formations of personality of high school students living in different conditions of the new Russian reality. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Prospects of Science and Education*. 2023;6(66):259–277. (in Russ.). DOI: 10.32744/pse.2023.6.15

*Submitted 22.07.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 31.10.2024.*

*About the author*

**Olga G. Kholodkova**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, Director of the Institute of Psychology and Pedagogy, Altai State Pedagogical University (55 Molodezhnaya st., Barnaul, 656011, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1494-112X>, e-mail: [holodkova.fnk@mail.ru](mailto:holodkova.fnk@mail.ru)

*The author has read and approved the final manuscript.*