

Культурный дифференциал креативности: теоретические основания исследований творчества субъектов в динамичной культуре

В.Г. Грязева-Добшинская[✉]

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

[✉] vdobshinya@mail.ru

Аннотация

Введение. В интенсивно изменяющейся культуре актуальным является анализ экзистенциальных тенденций развития креативности и возможностей исследований динамики творческой личности в динамичной культуре на основе системно-динамического подхода. **Цель:** проанализировать в контекстах современных концепций креативности специфику предмета исследований творческой личности в динамичной культуре и методологические принципы, реализованные в авторских методиках. **Теоретические основы.** Реализация системно-динамического принципа в исследованиях креативности в контекстах культуры включает несколько аспектов. Во-первых, обращение к особому предмету – динамическому единству креативности и адаптации личности в культуре, в основе которого находятся процессы адаптации – индивидуализации – интеграции личности в культурных сообществах. Во-вторых, использование метода, ориентированного на множественные измерения, на интеграцию возможностей проективных и психосемантических методов. В-третьих, продвижение исследований креативности от дифференциально-психологического подхода, направленного на различение типов креативности к персонологическому подходу, выявляющему уникальность творца. **Результаты.** «Культурный дифференциал креативности» представляет теоретические основания исследований креативности субъектов в динамичной культуре на методологической базе дифференциально-психологического подхода с ориентацией на выявление уникальности личности в творчестве. В контекстах современных концепций креативности рассмотрены три феномена, представляющих инварианты динамики творческой личности: 1) «эффект трансцендирования» – сущностная динамическая характеристика творческой личности; 2) «амбивалентность переживания» как «гиперфункционирование» личности; 3) субъектные позиции в культуре, проявляющиеся в символических, нарративных аспектах деятельности и общения; 4) рефлексия субъектами ролевой и социокультурной идентичности в творческой деятельности. **Заключение.** Дифференциально-психологический подход к исследованию креативности субъектов в динамичной культуре ориентируется на выявления ресурсов адаптивной и инновационной креативности. Для повседневной жизнедеятельности востребованы ресурсы адаптивной креативности как массовые креативные компетенции. Для решения проблем с высоким уровнем новизны, сложности, неопределенности необходимы ресурсы инновационной креативности, что включают компетенции креативности – стрессоустойчивости и персональный смысл творческого напряжения как гиперфункционирования.

Ключевые слова: креативность, адаптивная креативность, инновационная креативность, трансценденция, амбивалентность, субъекты культуры, идентичность личности

Благодарности. Исследование выполнено в рамках гранта РНФ № 23-18-01059 «Универсальные факторы массовой креативности: диагностика на основе методов машинного обучения» (URL: <https://rscf.ru/project/23-18-01059/>)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Грязева-Добшинская В.Г. Культурный дифференциал креативности: теоретические основания исследований творчества субъектов в динамичной культуре // Психология. Психофизиология. 2024. Т. 17, № 4. С. 34–49. DOI: 10.14529/jpps240403

Cultural differential of creativity: theoretical foundations for studying subjects' creativity in dynamic cultures

V.G. Gryazeva-Dobshinskaya✉

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

✉ vdobshinya@mail.ru

Abstract

Introduction. In today's rapidly evolving cultural landscape, it is crucial to examine the existential tendencies of creativity development and explore the dynamics of creative personality within dynamic cultures through a system-dynamic approach. **Aims.** This study aims to analyze the specifics of creative personality in dynamic cultures and the methodological principles underlying the author's methods within the context of modern creativity concepts. **Theoretical foundations.** The system-dynamic principle in the research of creativity in cultural contexts involves three key aspects: examining the complex dynamic unity of creativity and personality adaptation in culture; employing multi-measurement methodologies; and advancing creativity research from differential psychology to personology, focusing on revealing the uniqueness of creators. **Results.** "Cultural differential of creativity" presents theoretical foundations for studying subjects' creativity in dynamic cultures based on the methodological principles of differential psychology, with a focus on uncovering the uniqueness of personality in creativity. The main invariants representing the dynamics of creative personality were considered, namely the "transcending effect", which is an essential dynamic characteristic of creative personality; "ambivalence of experience", or personality 'hyperfunctioning'; subjective positions in culture (symbolic and narrative aspects of activity and communication); and subjects' reflection of role and sociocultural identity in creative activity. **Conclusion.** Our findings suggest that the differential psychology approach to studying creativity in dynamic cultures focuses on identifying resources for adaptive and innovative creativity.

Keywords: creativity, adaptive creativity, innovative creativity, transcendence, ambivalence, cultural subjects, personal identity

Acknowledgements. This research was carried out under RSF grant No. 23-18-01059 "Universal factors of mass creativity: machine learning method-based diagnostics", URL: <https://rscf.ru/project/23-18-01059/>.

The author declares no conflict of interest.

For citation: Gryazeva-Dobshinskaya V.G. Cultural differential of creativity: theoretical foundations for studying subjects' creativity in dynamic cultures. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology*. 2024;17(4):34–49. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps240403

Введение

Творческая деятельность субъектов осуществляется в контекстах культуры как ее источника и обеспечивает развитие культурных сообществ, создание новых технологических, коммуникативных, смысловых возможностей творчества. Релевантный принцип изучения этих процессов – исследование динамики творческой личности в динамичной культуре [1]. Обращаясь к понятию «эволюция», используемому в психологии и культурологии [2, 3], можно обозначить этот исходный системно-динамический принцип исследования креативности как «эволюции творческой личности в культурной эволюции». Актуальность изучения креативности в разнооб-

разных культурных контекстах обосновывают ведущие исследователи в «социокультурном манифесте» [4].

В эмпирических исследованиях творческой личности преобладает структурный подход, что связано с продолжительным использованием валидных методов диагностики структуры ее креативных свойств¹ [5–9]. Хотя отдельные диагностируемые свойства могут характеризовать процесс творческого мышления, они предстают в итоге в структуре дру-

¹ Karwowski M. Culture and psychometric studies of creativity // The Palgrave handbook of creativity and culture research. 2016. С. 159–186. DOI: 10.1057/978-1-137-46344-9_8.

гих свойств, когнитивных и личностных [10–13]. Динамический подход к изучению креативности реализуется в исследованиях развития творческой личности, в лонгитюдных исследованиях одаренности²; концептуальные основы этих исследований представляют движение личности в различных доменах культуры на протяжении жизненного пути как восхождение от мини-творчества к профессиональному творчеству и к высшему творчеству [14–16].

Актуальным является анализ специфики реализации системно-динамического принципа изучения креативности, теоретические основания и методологические возможности эмпирических исследований творчества субъектов в интенсивно изменяющейся культуре.

Реализация системно-динамического принципа в эмпирических исследованиях креативности в контекстах культуры включает несколько аспектов.

Во-первых, предполагается обращение к особому предмету – динамическому единству креативности и адаптации личности в культуре, в основе которого находятся процессы развития личности на протяжении жизненного пути как процессы адаптации – индивидуализации – интеграции личности в культурных сообществах; личность развивается, осваивая нормы-традиции в совместной творческой деятельности, обретая собственную уникальность, и, отвечая на актуальные запросы сообществ, интегрируется в них [17]. Вариативность соотношений креативности и адаптации личности исследуется в психологии творчества и инноваций, где дифференцируется «адаптивная» и «инновационная» креативность, «инноваторы» и «адаптанты»³ [18–21]. Исследование динамики творческой личности в динамичной культуре предполагает рассмотрение актуальных экзистенциальных тенденций развития креативности, в центре которых – сензитивность к современным вызовам и преодоление критических, неопределенных ситуаций.

² Глухова В.А. Социально-психологическая интеграция одаренных учащихся в группе и развитие их интеллектуальных и творческих способностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2010. 26 с.

³ Kim K.H., Pierce R.A. Adaptive Creativity and Innovative Creativity // Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship. Springer: New York, USA. 2013. P. 35–40.

Во-вторых, реализация системно-динамического принципа в исследованиях креативности в контекстах культуры предполагает использование особого метода, ориентированного на множественные измерения (серии), на интеграцию возможностей проективных и психосемантических методов и методик, диагностирующих широкий диапазон свойств субъектов, интуитивных и рефлексивных, презентующих их владение языковыми символами как культурными кодами, их ориентацию в определенных сферах культуры.

В-третьих, ориентация исследований креативности с использованием обозначенных методов и методик на продвижение от дифференциально-психологического подхода, направленного на различение типов креативности, типов субъектов культуры, типологий идентичности, к персонологическому подходу, выявляющему личностную уникальность творца, что реализовывалось ранее на материале психологии воздействия искусства⁴.

Цель – проанализировать в контекстах современных концепций креативности специфику предмета исследования творческой личности в динамичной культуре и методологические принципы, реализованные в авторских методиках, выявить актуальные точки развития системно-динамических исследований креативности субъектов.

Культурный дифференциал креативности представляет теоретические основания развития эмпирических исследований креативности субъектов в динамичной культуре на методологической базе дифференциально-психологического подхода с ориентацией на выявление уникальности личности в творчестве.

Экзистенциальные тенденции развития креативности в современной культуре

В культуре на рубеже XX–XXI веков выявляются экзистенциальные тенденции развития креативности как совокупности созидательных способностей человека; далее представлен их краткий анализ, более подробный анализ проведен в статье [1].

1. Появление запроса на массовую креативность в профессиональных и досуговых сообществах; происходит формирование

⁴ Грязева-Добшинская В.Г. Психология воздействия современного символического киноискусства: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М.: ПИ РАО, 2004. 42 с.

креативного класса [22], появляется внимание исследователей не только к высшим проявлениям креативности, но и к «повседневной креативности» [23–27].

2. Распространение инструментальной ценности креативных компетенций наряду с сохраняющейся экзистенциальной ценностью творчества: смысловой вектор «цена творческой реализации – жизнь» смещается в направлении инструментального культурного стандарта (в рамках soft skills), в соответствии с которым творчество обеспечивает человеку более высокий уровень социального и профессионального статуса⁵ [28–30].

3. Институализация творческого процесса от обсуждения идей до создания инновационного продукта; развитие институтов управления инициативами творцов, финансирование запросов к творцам в контекстах актуальных требований культуры, моделирования будущего [1, 21, 31, 32].

4. Глобализация творчества через осознание, исследование [4, 12, 18], преодоление культурной специфичности в открытом мультикультурном коммуникативном пространстве, включая технологии, институты, коммуникации, идентичности субъектов [33–35].

5. Создание информационных платформ с широкими технологическими возможностями для виртуального творчества субъектов. Расширяется виртуальное пространство информационных платформ, где наблюдается приоритет доминирования субъективного в отличие от реального пространства созидания новых форм в объективном мире, подчиняющемся субъективности человека [1, 36, 37].

Экзистенциальные тенденции развития креативности в современной культуре показывают инварианты активности субъектов в творческой деятельности – выход за пределы стандартов культуры, созидание инноваций с использованием символических, смысловых, технологических ресурсов культуры. Эти инварианты активности субъектов в культуре как динамической системе осуществляются на границах «порядок – хаос – порядок» и анализируются в психологии [10] и культурологии [3, 38].

Инварианты динамики творческой личности в культуре как динамической системе

Изучение творческой личности в условиях динамичной культуры проводилось в направлении определения инвариант динамики личности как специфического предмета исследования и разработки методов и методик для эмпирической проверки теоретических положений. Рассмотрим далее три феномена, представляющих инварианты динамики творческой личности: 1) «эффект трансцендирования» – сущностная динамическая характеристика творчества, творческой личности; 2) «амбивалентность переживания» – психическое состояние, которое на уровне высокого напряжения проявляется как «гиперфункционирование» личности; 3) субъектные позиции в культуре, проявляющиеся в символических, семантических, нарративных аспектах продуктивной деятельности и общения; 4) рефлексия и конструирование субъектами ролевой и социокультурной идентичности в творческой (проектной, инновационной) деятельности.

Трансцендирование – интегральная характеристика творческой индивидуальности

«Эффект трансцендирования» – сущностная динамическая характеристика творчества, творческой личности: когнитивных и креативных способностей, личностных свойств, межличностных взаимодействий, предметных воплощений. Эффекты трансцендирования личности рассматриваются в нескольких психологических концепциях. В русле разрабатываемой В.А. Петровским идеи неадаптивной активности личности эффект трансцендирования представлен феноменом «надситуативной активности» как выход за пределы Я, как испытание потенциальных возможностей в зоне персонального риска, а также феноменом «мотива границы» как ее притягательности и выход за ее пределы как «трансценденция границ» [39, 40], что специально исследовалось в контексте развития креативности Н.В. Маркиной⁶. «Акты трансцендирования» анализируются К. Citko как основополагающая черта креативности (от гениальных творений до решения повседневных проблем),

⁵ Глухов П.С. Социально-психологические характеристики инновационного лидерства менеджеров: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2017. 26 с.

⁶ Маркина Н.В. Соотношение ситуативных и надситуативных проявлений активности у одаренных учащихся: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: ИДОСВ, 2003. 24 с.

ставится важным в культуре постмодерна вопрос об источниках трансцендентности – интеллектуальных или духовных [41].

Трансцендирование – интегральная характеристика творческой индивидуальности на разных уровнях ее функционирования.

Метод исследования эффектов трансцендирования предполагает возможность осуществления множественных измерений продуктивной активности личности.

Разработанная методика «Периодическое стимульное пространство» включала возможность исследования личностной динамики в нескольких сериях индивидуальной и совместной творческой деятельности субъектов [17]. Методика основана на методе отраженной субъектности, ориентированном на системное исследование личности в единстве трех ее измерений – интраиндивидуального, интериндивидуального и метаиндивидуального [39]. Методика «Периодическое стимульное пространство» позволяла выявлять *инварианты динамики творческой личности: надситуативный стиль* в индивидуальной творческой деятельности (характеристику интраиндивидуального измерения личности), стиль «восхождения к общему» как *форму взаимной активности* субъектов в совместной творческой деятельности (характеристику интериндивидуального измерения личности), «*метаэффекты резонанса и трансцендирования*» за пределами совместной творческой деятельности (характеристику метаиндивидуального измерения личности).

Три аспекта личностных проявлений эффекта трансцендирования (интра-интер-метаиндивидуальные аспекты) выявляют существенные проявления творческой личности в культуре: ее индивидуальные креативные способности и побуждения, ее способность выстраивать творческие коммуникации и проявлять творческое лидерство, а также быть интегрированным в культуру, воплощаться в предметных, в метасубъектных формах.

Гиперфункциональное на основе амбивалентности переживания неопределенных и критических ситуаций – интегральная характеристика творческой индивидуальности

Психические состояния высокого напряжения субъектов исследовались, с одной стороны, в контексте критических ситуаций «*стресс-конфликт – кризис*», что привело к определению типа «творческого переживания» как оп-

тимального для преодоления кризиса жизни [42], к изучению креативных ресурсов совладания со стрессами [43–45], творческого типа личностного выбора в ситуациях неопределенности⁷ С другой стороны, напряженные психические состояния исследовались в контексте высших творческих переживаний «*вдохновение – экстаз – поток*» [46–49].

«Амбивалентность переживания» субъекта как психическое состояние разнонаправленных тенденций на предельном уровне напряжения определяется понятием «катастрофа»; амбивалентность переживания как эффект воздействия искусства исследовалась в материале произведений авторского киноискусства⁸ [50], культового кино⁹. Феномен амбивалентности переживания выявлен нами в исследовании личности одаренных учащихся по результатам теста Роршаха и обозначен как «*гиперфункциональное*» [1]; этот вариант гиперфункционального личностного диагностирован по одновременно высокому уровню интеллектуальной инициативы и эмоциональной реактивности в ситуации неопределенности («амбиэквивалентный тип переживания» в терминологии теста Роршаха). Амбивалентность личностных свойств творческих субъектов выявил М. Чиксентмихайи [15]; F. Zenasni, M. Besancon, T. Lubart показали значение толерантности к неопределенности для креативности [51].

Гиперфункциональное личностное предполагает переход к состоянию максимальной активности психологических и психофизиологических ресурсов. Этот переход осуществляется творческим человеком как восхождение от «катастрофы» (состояния «хаоса» с амбивалентностью тенденций функционирования психики, конфликтующими структурами) к гармонизации («порядку» через создание новых структур личности и деятельности). В состоянии гиперфункционального субъекту для преодоления неустойчивости и перехода к новым возможностям жизнедеятельности *необходимы избыточность ресурсов и готовность к активной не-*

⁷ Мальцева А.С. Выбор творческого жизненного пути личности в контекстах социальных взаимодействий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2011. 26 с.

⁸ Глухова В.А. Указ. соч.

⁹ Коробова С.Ю. Динамика переживания субъектов при воздействии культового кино: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2022. 24 с.

адаптивности, что представляет преадаптацию к возможным изменениям.

Амбивалентность переживания увеличивает возможности функционирования субъектов, дает наибольший спектр ресурсов для преодоления критических и неопределенных ситуаций, барьеров стандартов культуры, является неотъемлемой характеристикой творчества и жизнотворчества.

Гиперфункционирование на основе амбивалентности переживания неопределенных и критических ситуаций – интегральная характеристика творческой индивидуальности.

Метод исследования амбивалентности переживания «Психологическая топология личности»¹⁰ [50] разработан для диагностики показателей амбивалентности всех аспектов личности (интраиндивидуального, интериндивидуального и метаиндивидуального измерений). Методика соединяет возможности проективного метода (использование неопределенных стимулов-символов для персональных интерпретаций) и психосемантического метода (параметрическая система анализа текстов).

Параметрическая система «Психологическая топология личности» для анализа текстов-визуализаций «Я» субъектов в символических ситуациях включает 12 биполярных параметров: параметры оценки психоэмоциональных состояний (например, «радость – страдание»); параметры, отражающие потенциалы взаимодействия субъектов с миром (например, «притягательность – отторжение»), параметры избирательности взаимодействия субъектов с миром (например, «я и потенциалы природы – я и потенциалы культуры»). Биполярные параметры образуют ортогональные оси, что позволяет выявлять меру амбивалентности рефлексивных переживаний субъектов.

Исследования с использованием методики «Психологическая топология личности» показывают, что в повседневной жизни амбивалентность выражена минимально, но амбивалентность переживаний может быть достаточно высокой при творческих заданиях, воздействиях произведений искусства¹¹.

¹⁰ Глухов П.С. Указ. соч.;

Грязева-Добшинская В.Г. Психологическая топология личности. Технология экспериментального исследования эффектов личностной динамики: учеб. пособие. Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2020. 215 с.

¹¹ Грязева-Добшинская В.Г. Психологическая топология личности...;

Субъектные позиции в культуре как пространстве символов, нарративов, ценностей: определение типов субъектов культуры

Субъекты осуществляют творческую деятельность в соответствии с их возможностями и стандартами существования в динамичной культуре: владением языками – вербальными и визуальными символами, освоением дискурсов, профессиональных и бытовых практик, пониманием рамок культурных нарративов, игровых структур и приоритетов ценностей.

Эти возможности и стандарты существования определяют позиции субъектов культуры и включают различные аспекты активности: активность относительно традиционной культуры (позиция социального индивида, развивающегося в направлении адаптации к сложившимся практикам, ценностям культуры); активность относительно изменяющихся актуальных субкультур больших социальной групп (позиция личности как социального субъекта, развивающегося в направлении актуальных изменений социокультурных стандартов, инноваций); активность относительно уникальных персональных вкладов в культуру (позиция индивидуальности личности, развивающейся в направлении взаимодействия с уникальными событиями в культуре). Данный подход развивает понимание «субъектов культуры» в динамической концепции культуры [38]. Интерпретации «позиций субъектов культуры» отличаются от исследований «жизненной позиции личности» [52], выявляющих отношение к собственной жизни, однако имеют и общие показатели – «активность», «субъектность», «рефлексивность».

Типы субъектов культуры (индивид, личность как социальный субъект, личность как индивидуальность) различаются по их позициям как иерархиям возможностей и стандартов существования в динамичной культуре: преобладанию одного или двух аспектов активности или их уравновешенности. Дифференциально-психологический подход к исследованию креативности в контексте динамичной культуры ориентирован на выявление субъектных позиций, что определяют специфику творческой деятельности, особенности развития творческой личности.

Нохрина Н.А. Тип переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия визуального искусства: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск, 2015. 26 с.

Анализ экзистенциальных тенденций развития креативности в современной культуре позволяет обозначить актуальные сферы реализации *дифференциально-психологического подхода к исследованию креативности в контексте культуры*.

Массовая креативность – это адаптивная креативность с меньшими оригинальностью и риском, направленная на приспособление продуктов к индивидуальным особенностям потребителей. Адаптивная креативность обеспечивает комфортную социализацию субъектов с преобладанием позиций «индивид» и «социальный субъект» в динамичном информационном и инновационном пространстве современной культуры.

В рамках программируемого творчества (через различные институты, кластеры) социальные субъекты проявляют активность в развитии креативных компетенций как культурного стандарта существования человека в современной культуре. Для многих сфер инноваций востребована *массовая креативность как совокупность инструментальных компетенций*.

Инновационная креативность, представляющая персонализированный, авторский вариант творчества, связана с доминированием индивидуальной инициативы, напряжением ресурсов и экзистенциальной ценностью для ее субъектов. Сохранение пространства авторского, персонализированного, *творчества* наряду с массовым, институализированным, показывает *эволюционный смысл инновационной креативности – преадаптацию к неопределенному будущему*, выявление неявных проблем и тем исследований, смысл которых может быть открыт в будущем. Границы авторского (уникального) и программируемого (массового) творчества определяются принятием творцами уровня экзистенциального напряжения в неопределенных, критических ситуациях (уровня стрессоустойчивости – креативности).

Актуальные тенденции, связанные со спецификой сфер творчества, проявляются в расширении *виртуального пространства информационных платформ* с приоритетом доминирования субъективного и сосуществования *реального пространства созидания* новых форм в объективном мире, подчиняющем субъективность человека [1, 15]. В реальном пространстве творческого созидания новых форм субъективность человека объективируется в предмете, образе, слове, символе, дей-

ствии. Виртуальное пространство информационных платформ открывает перспективы массовой креативности с форматами воображаемого, ограниченными отчужденными возможностями цифровых технологий.

Символические, мифологические ресурсы культур задают структуру виртуального пространства субъектов, его семантические координаты, что исследовалось в психологии и культурологии [53, 54]. Исследования показывают, что символические игровые структуры произведений оказывают воздействия на психические состояния, свойства людей¹²[50]. Игры-эксперименты с виртуальными пространствами в искусстве постмодерна развиваются в направлении от элитарных к массовым произведениям; мифологические пространства культовых сериалов формируют креативные пространства их поклонников. Креативные и технологические возможности информационного общества увеличивают *и массовость, и избирательность воздействий символических игровых форм на разные типы субъектов культуры*.

Теоретическим основанием диагностики субъектных позиций в культуре с доминированием измерений индивида, социального субъекта или индивидуальности личности является *символично-рефлексивный подход*, ориентированный на исследование взаимодействия субъектов с вербальными и визуальными символами и реализованный в методике «Рольевые отношения социальных субъектов с творческими личностями»¹³ [55].

Разработанная методика исследования РОССТЛ исходит из возможности диагностики типов субъектных позиций в культуре через выбор субъектом языковых символов (фразеологизмов и дискурсов) для оценивания себя и других людей, что отражает его функционирование в языковых средах. Субъекты выбирают из нескольких картинок десять с различными типами современных творческих людей на рольевые позиции в командной проектной деятельности; затем оценивают себя и их по биполярным конструктам, созданным из

¹² Глухов П.С. Указ. соч.;

Грязева-Добшинская В.Г. Психологическая топология личности...

¹³ Ресурсы инновационного лидерства менеджеров: психологический инновационный аудит: учебное пособие / В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева, В.А. Глухова, М.С. Мальцева, П.С. Глухов. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2016. 240 с.

многих фразеологизмов, выражающих позитивное или негативное отношение к экзистенциальным ценностям: *труд, познание, любовь, игра, жизнь, свобода*. Специфика субъектных позиций определяется по показателям ценностных оснований социального восприятия (рассчитывается как суммы конструктов, выбранных субъектами и относящихся к конкретной ценности).

Методика диагностики РОССТЛ интегрирует проективный метод (неопределенность символических изображений людей на картинках и их предпочтения при выборе) и психосемантический метод (выявление факторной структуры конструктов и ценностных оснований социального восприятия и оценивания).

Рефлексия и конструирование субъектами ролевой и социокультурной идентичности в командной проектной деятельности

Исследования показывают значимость персональной, социально-ролевой и социокультурной идентичности личности для реализации креативности в жизнедеятельности [56, 57]. Выявлено расхождение креативных и лидерских ресурсов субъектов с принятием собственной идентичности, что рассматривается как барьер инновационного лидерства [21]. Выявлены влияния социокультурной идентичности на креативное мышление: «двойная идентичность» (принятие субъектами статуса, ценностей в различных социокультурных общностях) влияет на показатели креативности, что связывается с расширением сферы отбора идей, с интеграцией противоречивых идей [58]. Исследования идентичности творца направлены на определение специфики интеграции ресурсов личности: креативного мышления, рефлексии и самооценки творческой эффективности [59].

Актуальная тенденция глобализации творчества и сохраняющаяся тенденция *культурной специфичности творчества* влияют на варианты идентичности субъектов в мультикультурном мире [60]. Исследования эволюции культур показывают их различия и общую тенденцию взаимосвязи возрастания ценностей самовыражения с признанием безопасности существования [3]. В креативных территориях, инновационных кластерах – высокий уровень толерантности к индивидуальным различиям при универсальных ценно-

стях индивидуальности, самовыражения и меритократии [22].

В каждом человеке множество векторов идентификации, связанной с адаптацией в собственной культуре и с позицией в мультикультурном мире. Это порождает у человека как субъекта культуры *противоречия социально-ролевой и социокультурной идентичности: индивида с приоритетами традиционных ценностей, социального субъекта как носителя ценностей динамичных социальных групп и индивидуальности личности с ее ценностями уникального самовыражения* [1, 21]

Одновременно с определением структуры субъектных позиций в отношении культуры проводится диагностика структуры социально-ролевой идентичности с использованием методики «Ролевые отношения социальных субъектов с творческими личностями» [55]. Субъекты выбирают из нескольких картинок десять с различными типами современных творческих людей на ролевые позиции в командной проектной деятельности, включающие: социальные роли (руководитель, заместитель, увольняемый) и персональные, ресурсные (криэйтор, востребованный сотрудник, спасатель в кризисе). Показатели социально-ролевой идентичности рассчитываются на основе факторных нагрузок по показателям рейтинга каждой роли в факторе, в который входит Я субъекта.

Результаты диагностики по методике РОССТЛ выявляют специфику социально-ролевой и социокультурной идентичности субъектов, показывают возможности конструирования идентичности для адаптации и интеграции личности в командной деятельности, эвристичность изучения особенностей эффектов воздействия произведений искусства на субъектов, различающихся персональной и социальной идентичностью [21].

Обсуждение

Анализ экзистенциальных тенденций развития креативности в современной культуре показывает *актуальность исследований специфики адаптивной и инновационной креативности*, позволяет выявить эволюционный смысл этих вариантов креативности субъектов в динамичной культуре. *Адаптивная креативность* ориентирована на решение актуальных проблем культуры, на комфортный процесс освоения инноваций различными субъектами культуры. *Инновационная креативность*

тивность, разнонаправленная, часто дефокусированная относительно актуальных запросов, обеспечивает развитие культуры, в том числе *преадаптацию субъектов* в динамичном социуме со множеством критических, неопределенных ситуаций. Эволюционный смысл процессов преадаптации анализируется в методологических работах А.Г. Асмолова как избыточный ресурс возможностей развития в изменяющемся мире [61]. Значимость изучения активности человека в условиях неопределенности обсуждается исследователями: как фундаментальная проблема [62], в контексте стрессоустойчивости [44, 45, 60], в контексте креативности при принятии решений, выборе, конструировании будущего [32, 63].

Креативность в критических, неопределенных ситуациях требует *избыточности ресурсов* (компетенций, опыта, мотивации, ценностей, надситуативной активности) для *гиперфункционирования субъектов*. Избыточность ресурсов достигается устремлениями индивидуальности от прошлого к будущему [39, 40, 64], видением временной перспективы и процессами социального воображения в сообществах [32, 65]. Поэтому значимыми факторами реализации креативности являются *интегративные возможности использования индивидуальных и групповых ресурсов субъектами*, что обусловлено культурой деятельности, взаимодействия, коммуникации [14, 15, 33, 39, 66].

В психологии наименее исследованы моменты динамических переходов в уровнях функционирования человека: момент *«катастрофы» как амбивалентного состояния психики субъекта и ее преодоление как устремленность к гармонизации*. Человеком этот момент воспринимается как хаос, неопределенность, парадоксальность, как *«кризис-возможность»*, что обозначаются как *«переменчивость»* в концепции «антихрупкости» [67].

Дифференциально-психологический подход в исследованиях креативности в динамичной культуре предполагает выявление различных субъектных позиций, специфики социально-ролевой и социокультурной идентичности. Существующий вариант дифференциально-психологического подхода к типам творческой личности основан на аппарате аналитической психологии и ориентирован на описание специфики структуры психических функций, определяющих своеобразие креативности каждого типа [68]. Предлагае-

мый вариант *дифференциально-психологического подхода* в исследовании креативности в динамичной культуре дает *возможность избирательного формирования эффективных креативных компетенций*, успешность которых проверена, типологически обусловлена, что значимо для развития массовой креативности в современной культуре.

Ресурсы и барьеры развития креативности опосредуются социально-ролевой и социокультурной идентичностью в динамичном мультикультурном мире. Проблемы идентичности – это проблемы выбора субъектами в диапазоне от глобальной идентичности до социальной идентичности, фиксирующей принадлежность к реальному или виртуальному сообществу. Глобальные информационные платформы (с возможностями виртуального творчества) ориентируют человека в вариантах выбора, предлагая сетевые структуры, символы поддержания идентичности [36, 37, 69].

Дифференциальная психология креативности направлена на выявление специфических индивидуально-типологических предикторов оптимизации и повышения психологической безопасности субъектов в творческой и инновационной деятельности. К этим предикторам могут быть отнесены: тип личностного выбора, соотношение надситуативной и адаптивной активности, контроль риска и оптимизм, преодоление энтропии и видение перспективы, амбивалентность переживаний и направленность на гармонизацию.

Заключение

Сложность культур как динамических систем в современном мультикультурном мире создает множество критических, неопределенных ситуаций – точек бифуркаций – и требует потенциалы людей, ориентированных на познание, творчество, компетентных в созидании более безопасного мира. Необходимость преобразования социальных пространств (реальных и виртуальных) повышенной напряженности, стрессогенности в пространства с благоприятным уровнем психологической безопасности и креативности требует от субъектов развития креативности и стрессоустойчивости, креативных и антикризисных компетенций.

Методология исследований креативности субъектов в контексте динамичной культуры – динамическая парадигма деятельности, системно-динамический подход,

выявляющий динамику психических свойств человека в процессах творчества и жизнедеятельности. Это направление исследований дополняется традиционным изучением креативности в русле структурной парадигмы деятельности, выявлением соотношения структур способностей с комплексами относительно устойчивых свойств личности, ее мотивациями, ценностями, идентичностями.

Дифференциально-психологический подход к исследованию креативности субъектов в динамичной культуре ориентируется на выявление ресурсов адаптивной и инновационной

креативности. Для ситуаций повседневной жизнедеятельности востребован уровень адаптивной креативности как массовых креативных компетенций субъектов. При высоком уровне новизны, сложности и неопределенности проблем жизнедеятельности для их разрешения необходим более высокий и уникальный уровень инновационной креативности субъектов, что востребует не только компетенции креативности и стрессоустойчивости, но персональный экзистенциальный смысл творческого напряжения в состоянии гиперфункционирования в потоке жизни.

Список источников

1. Грязева-Добшинская В.Г. Креативность и стрессоустойчивость в критических ситуациях жизни человека и культурных сообществ // Ресурсы жизнеспособности и стрессоустойчивости современного человека: психологические, психофизиологические, нейробиологические, педагогические аспекты: коллективная монография (часть 1). Челябинск, ООО «Полиграф-Мастер». 2021. С. 115–132.
2. Чиксентмихайи М. Эволюция личности. М.: Альпина нон-фикшн, 2019. 420 с.
3. Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяется человеческая мотивация и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018. 334 с.
4. Advancing creativity theory and research: A sociocultural manifesto / V.P. Glaveanu, M. Hanchett Hanson, J. Baer et al. // The Journal of Creative Behavior. 2020. Vol. 54, № 3. P. 741–745. DOI: 10.1002/jocb.395
5. Шумакова Н.Б. Творческий потенциал и его измерение в современных зарубежных исследованиях // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10, № 4. С. 8–16. DOI: 10.17759/jmfp.2021100401.
6. Taylor C. L., Kaufman J. C. The creative trait motivation scales // Thinking Skills and Creativity. 2021. Vol. 39. 100763. DOI: 10.1016/j.tsc.2020.100763.
7. Kim K.H. The Torrance tests of creative thinking-figural or verbal: Which one should we use? // Creativity. Theories–Research–Applications. 2017. Vol. 4, № 2. P. 302–321. DOI: 10.1515/ctra-2017-0015.
8. Проблемы исследования способностей в новейшей российской психологии: в поисках новой теории / В.А. Мазиллов, Ю.Н. Слепко, Д.В. Ушаков, В.Д. Шадриков // Психологический журнал. 2021. Т. 44, № 4. С. 5–14. DOI: 10.31857/S020595920027081-5
9. Children's creativity and personal adaptation resources / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva, S.Y. Korobova et al. // Behavioral Sciences. 2020. Vol. 10, № 2. P. 49. DOI: 10.3390/bs10020049.
10. Fürst G., Ghisletta P., Lubart T. Toward an integrative model of creativity and personality: Theoretical suggestions and preliminary empirical testing // The Journal of Creative Behavior. 2016. Vol. 50, № 2. P. 87–108. DOI: 10.1002/jocb.71.
11. Lubart T., Barbot B., Besancon M. Creative potential: assessment issues and the EPoC Battery // Estudios de Psicología. 2019. Vol. 40, № 3. P. 1–23. DOI: 10.1080/02109395.2019.1656462.
12. Kharkhurin A. V. Creativity.4in1: Four-criterion construct of creativity // Creativity Research Journal. 2014. Vol. 26, № 3. P. 338–352. DOI: 10.1080/10400419.2014.929424.
13. Urban M., Urban K. Orientation Toward Intrinsic Motivation Mediates the Relationship Between Metacognition and Creativity // The Journal of Creative Behavior. 2023. Vol. 57, № 1. P. 6–16. DOI: 10.1002/jocb.558.
14. Ушаков Д.В. Психология интеллекта и одаренности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. 464 с.
15. Чиксентмихайи М. Креативность. Поток и психология изобретений и открытий. М.: Карьера Пресс, 2019. 528 с.

16. Kaufman S.B. Opening up openness to experience: a four-factor model and relations to creative achievement in the arts and sciences // *Journal of Creative Behavior*. 2013. Vol. 47, № 4. P. 233–255. DOI: 10.1002/jocb.33.
17. Грязева-Добшинская В.Г. Синергия взаимодействия субъектов в совместной творческой деятельности как механизм творческого лидерства // *Психология интеллекта и творчества. Традиции и инновации*. М.: Изд-во ИПРАН, 2010. С. 298–309.
18. Xie G., Paik Y. Cultural differences in creativity and innovation: are Asian employees truly less creative than western employees? // *Asia Pacific Business Review*. 2018. Vol. 25, № 1. P. 123–147. DOI: 10.1080/13602381.2018.1535380.
19. Kirton M. Adaptors and innovators: A description and measure // *Journal of Applied Psychology*. 1976. Vol. 61(5). P. 622–629.
20. Orkibi H. Creative adaptability: Conceptual framework, measurement, and outcomes in times of crisis // *Frontiers in psychology*. 2021. Vol. 11. Art. 588172. DOI: 10.3389/fpsyg.2020.588172.
21. Личностные ресурсы и барьеры инновационного лидерства руководителей: структурные аспекты мотивации, стиля лидерства, социальной идентичности / В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева, С.Ю. Коробова, В.А. Глухова // *Организационная психология*. 2023. Т. 13, № 3. С. 9–28. DOI: 10.17323/2312-5942-2023-13-3-9-28.
22. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые создают будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 484 с.
23. Creative potential in science: Conceptual and measurement issues / T. Lubart, A.V. Kharkhurin, G.E. Corazza et al. // *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. 750224. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.750224.
24. Lubart T., Thornhill-Miller B. Creativity: An Overview of the 7C's of Creative Thought // *The Psychology of Human Thought: An Introduction*. 2020. P. 277–305. DOI: 10.17885/heiup.470.c6678.
25. Feist G. J. A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // *Personality and social psychology review*. 1998. Vol. 2, № 4. P. 290–309. DOI: 10.1207/s15327957pspr0204_5.
26. Simonton D.K. Scientific creativity: Discovery and invention as combinatorial // *Frontiers in psychology*. 2021. Vol. 12. 721104. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.721104.
27. Domains of everyday creativity and personal values / N. Lebedeva, S. H. Schwartz, F. J. Van De Vijver et al. // *Frontiers in psychology*. 2019. Vol. 9. Art. 2681. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02681.
28. Курганская М.В., Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Личностный потенциал предпринимателей и менеджеров высшего звена // *Личностный потенциал: структура и диагностика*. М.: Смысл. 2011. С. 491–511.
29. Дмитриева Ю.А. Разноуровневые ресурсы инновационного лидерства: факторно-аналитическое исследование // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология»*. 2015. Т. 8, № 3. С. 103–111.
30. Dmitrieva Y.A., Korobova S.Y., Kochkina D.V. Individual response to stressors and efficiency in project activities // *Behavioral Sciences*. 2019. Vol. 10, № 1. DOI: 10.3390/bs10010010.
31. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А., Ушаков Д.В. Менталитет экономических агентов и институциональные изменения в поисках равновесия // *Terra Economicus*. 2021. Т. 19, № 4. С. 6–20. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-6-20.
32. Нестик Т.А. Конструирование образа будущего в условиях неопределенности // *Mobilis in mobile: личность в эпоху перемен*. М.: Издательский Дом ЯСК. 2019. С. 213–225.
33. Corazza G.E., Glăveanu V.P. Potential in Creativity: Individual, Social, Material Perspectives, and Dynamic Integrative Framework // *Creativity Research Journal*. 2020. Vol. 32, № 1. P. 81–91. DOI: 10.1080/10400419.2020.1712161
34. How does culture shape creativity? A mini-review / Y. Shao, C. Zhang, J. Zhou et al. // *Frontiers in psychology*. 2019. Vol. 10. Art. 1219. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.01219.
35. Cabra J.F., Guerrero C.D. Regional creativity: Cultural and socio-economic differences // *Journal of Creativity*. 2022. Vol. 32, № 2. Art. 100022. DOI: 10.1016/j.yjoc.2022.100022.
36. Рыльская Е.А., Погорелов Д.Н. Идентичность личности в виртуальном пространстве социальных сетей и реальная идентичность: сравнительные характеристики // *Ярославский педагогический вестник*. 2021. № 1 (118). С. 105–114. DOI: 10.20323/1813-145X-2021-1-118-105-114
37. Белинская Е.П., Прилуцкая П.Ю. Взаимосвязь виртуального социального статуса и личностных особенностей пользователей социальной сети Инстаграм // *Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование*. 2019. № 4. С. 116–130. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-116-130.

38. Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Культура как система. М.: Языки русской культуры, 1998. 372 с.
39. Петровский В.А. Человек над ситуацией. Второе издание. М.: Смысл, 2021. 559 с.
40. Петровский В.А. Субъектность Я в персонологической ретроспективе // Мир психологии. 2021. Т. 105. № 1-2. С. 174–194.
41. Citko K. Creativity as the Act of Transcending Oneself and the World: from Creativity to Transcendence. Creativity. Theories–Research–Applications. 2020. Vol. 6(2). P. 264–268. DOI: 10.1515/ctra-2019-0015.
42. Василюк, Ф.Е. Психотехники выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997. С. 294–314.
43. Гудзовская А.А., Добрынина Е.И., Мышкина М.С. Социальная идентичность как контекст креативности в ситуации фрустрации // Социальная психология и общество. 2023. Т. 14, № 2. С. 193–210. DOI: 10.17759/sps.2023140212.
44. Хазова С.А. Опыт исследования роли креативности в совладающем поведении субъекта // Субъектный подход в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2009. С. 421–433.
45. Byron K., Khazanchi S., Nazarian D. The relationship between stressors and creativity: a meta-analysis examining competing theoretical models // Journal of Applied Psychology. 2010. Vol. 95, № 1. P. 201–212.
46. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Питер, 2022. 448 с.
47. Мэй Р. Мужество творить. СПб.: Питер, 2020. 160 с.
48. Мэй Р. Человек в поисках себя. СПб.: Питер, 2022. 240 с.
49. Грязева-Добшинская В.Г., Коробова С.Ю., Дмитриева Ю.А. Психосемантика притягательности персонажей культового фильма и символично-мифологические контексты идентификации субъектов // Культурно-историческая психология. 2023. Т. 19, № 4. С. 14–25. DOI: 10.17759/chp.2023190402
50. Грязева-Добшинская В.Г. Современное искусство и личность: гармонии и катастрофы. М. Академический проект. 2002. 402 с.
51. Zenasni F., Besancon M., Lubart T. Creativity and Tolerance of Ambiguity: An Empirical Study // Journal of Creative Behavior. 2008. Vol. 42, № 1. P. 61–73. DOI: 10.1002/j.2162-6057.2008.tb01080.
52. Леонтьев Д.А., Шильманская (Миозова) А.Е. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 90–100.
53. Мэй Р. Взывая к мифу. Львов: Инициатива; М.: Институт общегуманитарных исследований. 2021. 336 с.
54. Воглер К. Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино. М.: Альпина нон-фикшн. 2015. 476 с.
55. Методика диагностики отношения социальных субъектов к творческой личности / В.Г. Грязева-Добшинская, Н.Ю. Бакунчик, В.А. Глухова, А.С. Мальцева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2008. Вып. 3. С. 33–45.
56. Нестик Т.А., Шаповалова О.С., Плужник С.А. Социальная идентичность и временная перспектива личности как предпосылки отношения к коллективному прошлому, настоящему и будущему // Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4, № 4(16). С. 102–126.
57. Сидоренков А.В., Штроо В.А., Штильников Д.Е. Проявление уровней и компонентов идентичности работников в организации // Организационная психология. 2020. Т. 10, № 2. С. 35–57.
58. Gocłowska M.A., Crisp R.J. How Dual-Identity Processes Foster Creativity // Review of General Psychology. 2014. Vol. 18. № 3. P. 216–236. DOI: 10.1037/gpr0000008.
59. Karwowski M. The dynamics of creative self-concept: Changes and reciprocal relations between creative self-efficacy and creative personal identity // Creativity Research Journal. 2016. Vol. 28(1). P. 99–104. DOI: 10.1080/10400419.2016.1125254.
60. Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2020. 402 с.
61. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Парадокс существования адаптации и преадаптации в историко-эволюционном процессе // Вопросы психологии. 2021. Т. 67, № 4. С. 1–18.
62. Леонтьев Д.А. Неопределенность как центральная проблема психологии личности // Mobilis in mobile: личность в эпоху перемен. М.: Издательский Дом ЯСК, 2019. С. 40–53.

63. Леонтьев Д.А. К психологии возможного: антропологический, детерминистский, аксиологический и экзистенциальный контексты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12, № 2. С. 111–121. DOI: 10.21638/spbu16.2022.201

64. Петровский В.А. Активность, деятельность, индивидуальность: между вчера и завтра (методологические заметки) // Мир психологии. 2020. № 2 (102). С. 20–31.

65. Нестик Т.А. Социальное воображение как психологический феномен // Вопросы психологии. 2023. № 5 С. 3–15.

66. Ушаков Д.В. На пути к целостному видению человека // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17, № 4. С. 617–629. DOI: 10.17323/1813-8918-2020-4-617-629.

67. Талей Н.Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. М.: Колибри. Азбука Аттикус. 2020. 768 с.

68. Голдстейн, Д., Креггер О. Творческая личность: как использовать сильные стороны своего характера для развития креативности. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 416 с.

69. Джексон М.О. Человеческие сети. Как социальное положение влияет на наши возможности, взгляды и поведение. М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2021. 480 с.

Поступила 02.09.2024; одобрена после рецензирования 29.10.2024; принята к публикации 31.10.2024.

Информация об авторе

Грязева-Добшинская Вера Геннадьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией «Психология и психофизиология стрессоустойчивости и креативности», профессор кафедры «Психология развития и возрастное консультирование», Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, Челябинск, пр. Ленина, 76); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9986-4073>; e-mail: vdobshinya@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Gryazeva-Dobshinskaya V.G. Creativity and stress resistance in critical situations of human life and cultural communities. *Resursy zhiznesposobnosti i stressoustoichivosti sovremennogo cheloveka: psikhologicheskie, psikhofiziologicheskie, neirobiologicheskie, pedagogicheskie aspekty* [Resources of vitality and stress resistance of modern man: psychological, psychophysiological, neurobiological, pedagogical aspects]. Chelyabinsk, Poligraf-Master Publ. 2021:115–132. (in Russ.).

2. Csikszentmihalyi M. *Evolyutsiya lichnosti* [Personality evolution]. Moscow, Al'pina non-fikshn. 2019:420. (in Russ.).

3. Ingkharth R. *Kulturnaya evolyutsiya. Kak izmenyaetsya chelovecheskaya motivatsiya i kak eto menyaet mir*. [Cultural evolution. How human motivation is changing and how it is changing the world]. Moscow, Mysl'. 2018:334. (in Russ.).

4. Glaveanu V.P., Hanchett Hanson M., Baer J. et al. Advancing creativity theory and research: A sociocultural manifesto. *The Journal of Creative Behavior*. 2020;54(3):741–745. DOI: 10.1002/jocb.395.

5. Shumakova N. B. Creative potential and its measurement in modern foreign studies. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern foreign psychology*. 2021;10(4):8–16. (in Russ.). DOI: 10.17759/jmfp.2021100401.

6. Taylor C.L., Kaufman J.C. The creative trait motivation scales. *Thinking Skills and Creativity*. 2021;39:100763. DOI: 10.1016/j.tsc.2020.100763.

7. Kim K. H. The torrance tests of creative thinking-figural or verbal: Which one should we use? *Creativity. Theories–Research–Applications*. 2017;4(2):302–321. DOI: 10.1515/ctra-2017-0015.

8. Mazilov V.A., Slepko Yu.N., Ushakov D.V., Shadrikov V.D. Problems of ability research in modern Russian psychology: in search of a new theory. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*. 2021;44(4):5–14. (in Russ.). DOI: 10.31857/S020595920027081-5.

9. Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Dmitrieva Y.A., Korobova S.Y. et al. Children's creativity and personal adaptation resources. *Behavioral Sciences*. 2020;10(2):49. DOI: 10.3390/bs10020049.

10. Fürst G., Ghisletta P., Lubart T. Toward an integrative model of creativity and personality: Theoretical suggestions and preliminary empirical testing. *The Journal of Creative Behavior*. 2016;50(2):87–108. DOI: 10.1002/jocb.71.
11. Lubart T., Barbot B., Besancon M. Creative potential: assessment issues and the EPoC Battery. *Estudios de Psicología*. 2019;40(3):1–23. DOI: 10.1080/02109395.2019.1656462.
12. Kharkhurin, A. V. Creativity.4in1: Four-criterion construct of creativity. *Creativity Research Journal*. 2014;26(3):338–352. DOI: 10.1080/10400419.2014.929424.
13. Urban M., Urban K. Orientation Toward Intrinsic Motivation Mediates the Relationship Between Metacognition and Creativity. *The Journal of Creative Behavior*. 2023;57(1):6–16. DOI: 10.1002/jocb.558.
14. Ushakov D.V. *Psikhologiya intellekta i odarennosti*. [Psychology of intelligence and giftedness]. Moscow. Publ. Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 2011:464. (in Russ.).
15. Csikszentmihalyi M. *Kreativnost'. Potok i psikhologiya izobretenii i otkrytii*. [Creativity. Flow and the Psychology of Invention and Discovery]. Moscow. Kar'era Press. 2019:528. (in Russ.).
16. Kaufman S.B. Opening up openness to experience: a four-factor model and relations to creative achievement in the arts and sciences. *Journal of Creative Behavior*. 2013;47(4):233–255. DOI: 10.1002/jocb.33.
17. Gryazeva-Dobshinskaya V.G. *Sinergiya vzaimodeistviya sub"ektov v sovместnoi tvorcheskoi deyatel'nosti kak mekhanizm tvorcheskogo liderstva* [Synergy of interaction between subjects in joint creative activity as a mechanism of creative leadership]. *Psikhologiya intellekta i tvorchestva. Traditsii i innovatsii*. [Psychology of intelligence and creativity. Tradition and innovation]. Moscow. Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ. 2010:298–309. (in Russ.).
18. Xie G., Paik Y. Cultural differences in creativity and innovation: are Asian employees truly less creative than western employees? *Asia Pacific Business Review*. 2018;25(1):123–147. DOI: 10.1080/13602381.2018.1535380. (in Russ.).
19. Kirton M. Adaptors and innovators: A description and measure. *Journal of Applied Psychology*. 1976;61(5):622–629.
20. Orkibi H. Creative adaptability: Conceptual framework, measurement, and outcomes in times of crisis. *Frontiers in psychology*. 2021;11:588172. DOI: 10.3389/fpsyg.2020.588172.
21. Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Dmitrieva Yu.A., Korobova S.Yu., Glukhova V.A. Personal resources and barriers to innovative leadership of managers: structural aspects of motivation, leadership style, social identity. *Organizatsionnaya psikhologiya = Organizational psychology*. 2023;13(3):9–28. (in Russ.). DOI: 10.17323/2312-5942-2023-13-3-9-28.
22. Florida R. *Kreativnyi klass: lyudi, kotorye sozdayut budushchee* [Creative class: people who create the future]. Moscow. Publ. Mann, Ivanov i Ferber. 2016:484. (in Russ.).
23. Lubart T., Kharkhurin A.V., Corazza G.E. et al. Creative potential in science: Conceptual and measurement issues. *Frontiers in Psychology*. 2022;13:750224. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.750224.
24. Lubart T., Thornhill-Miller B. Creativity: An Overview of the 7C's of Creative Thought // *The Psychology of Human Thought: An Introduction*. 2020:277–305. DOI: 10.17885/heiup.470.c6678.
25. Feist G.J. A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity. *Personality and social psychology review*. 1998;2(4):290–309. DOI: 10.1207/s15327957pspr0204_5
26. Simonton D.K. Scientific creativity: Discovery and invention as combinatorial. *Frontiers in psychology*. 2021;12:721104. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.721104.
27. Lebedeva N., Schwartz S.H., Van De Vijver F.J. et al. Domains of everyday creativity and personal values. *Frontiers in psychology*. 2019;9:2681. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02681.
28. Kurganskaya M.V., Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. *Lichnostnyi potentsial predprinimatelei i menedzherov vysshego zvena* [Personal potential of entrepreneurs and senior managers]. *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika*. [Personal potential: structure and diagnostics]. Moscow. Smysl Publ. 2011:491–511. (in Russ.).
29. Dmitrieva Yu.A. Multi-level resources of innovative leadership: factor-analytical study. *Vestnik YuUrGU. Seriya "Psikhologiya" = Bulletin of SUSU. Series "Psychology"*. 2015;8(3):103–111. (in Russ.).
30. Dmitrieva Y.A., Korobova S.Y., Kochkina D.V. Individual response to stressors and efficiency in project activities. *Behavioral Sciences*. 2019;10(1). DOI: 10.3390/bs10010010.

31. Kleiner G.B., Rybachuk M.A., Ushakov D.V. The mentality of economic agents and institutional changes in search of balance. *Terra Economicus*. 2021;19(4):6–20. (in Russ.). DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-6-20.
32. Nestik T.A. Constructing an image of the future in conditions of uncertainty. *Mobilis in mobile: lichnost' v epokhu peremen*. [Mobilis in mobile: personality in an era of change]. Moscow. Izdatel'skii Dom YaSK. 2019:213–225. (in Russ.).
33. Corazza G.E., Glăveanu V.P. Potential in Creativity: Individual, Social, Material Perspectives, and Dynamic Integrative Framework. *Creativity Research Journal*. 2020;32(1):81–91. DOI: 10.1080/10400419.2020.1712161.
34. Shao Y., Zhang C., Zhou J. et al. How does culture shape creativity? A mini-review. *Frontiers in psychology*. 2019;10:1219. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.01219.
35. Cabra J.F., Guerrero C.D. Regional creativity: Cultural and socio-economic differences. *Journal of Creativity*. 2022;32(2):100022. DOI: 10.1016/j.joc.2022.100022.
36. Ryl'skaya E.A., Pogorelov D.N. Personal identity in the virtual space of social networks and real identity: comparative characteristics. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2021;1(118):105–114. (in Russ.). DOI: 10.20323/1813-145X-2021-1-118-105-114.
37. Belinskaya E.P., Prilutskaya P.Yu. The relationship between virtual social status and personal characteristics of users of the social network Instagram. *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie = Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Psychology. Pedagogy. Education*. (in Russ.). 2019;4:116–130. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-116-130.
38. Pelipenko A.A., Yakovenko I.G. *Kul'tura kak Sistema* [Culture as a system]. Moscow. Yazyki russkoi kul'tury Publ. 1998:372. (in Russ.).
39. Petrovskii V.A. *Chelovek nad situatsiei. Vtoroe izdanie*. [A man above the situation. Second edition]. Moscow. Smysl. 2021:559 (in Russ.).
40. Petrovskii V. Subjectivity of the Self in a personological retrospective. *Mir psikhologii = World of Psychology*. 2021;105(1–2):174–194. (in Russ.).
41. Citko K. Creativity as the Act of Transcending Oneself and the World: from Creativity to Transcendence. *Creativity. Theories–Research–Applications*. 2020;6(2):264–268. DOI: 10.1515/ctra-2019-0015.
42. Vasilyuk F.E. Psikhotehniki vybora [Psychotechniques of choice]. *Psikhologiya s chelovecheskim litsom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetsoi psikhologii* [Psychology with a human face: a humanistic perspective in post-Soviet psychology]. Moscow. Smysl Publ. 1997:294–314. (in Russ.).
43. Gudzovskaya A.A., Dobrynina E.I., Myshkina M.S. Social Identity as a Context of Creativity in Situation of Frustration. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*. 2023;14(2):193–210. (in Russ.). DOI: 10.17759/sps.2023140212.
44. Khazova S.A. *Opyt issledovaniya roli kreativnosti v sovladayushchem povedenii subekta* [Experience in studying the role of creativity in the subject's coping behavior]. *Subektnyi podkhod v psikhologii* [Subjective approach in psychology]. Moscow. Publ. Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 2009:421–433. (in Russ.).
45. Byron K., Khazanchi S., Nazarian D. The relationship between stressors and creativity: a meta-analysis examining competing theoretical models. *Journal of Applied Psychology*. 2010;95(1):201–212.
46. Maslou A.G. *Dal'nie predely chelovecheskoi psikhiki* [The far reaches of the human psyche]. St. Petersburg. Piter Publ. 2022:448. (in Russ.).
47. Mei R. *Muzhestvo tvorit*. [The courage to create]. St. Petersburg. Piter Publ. 2020:160. (in Russ.).
48. Mei R. *Chelovek v poiskakh sebya*. [A man in search of himself]. St. Petersburg. Piter Publ. 2022:240. (in Russ.).
49. Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Korobova S.Yu., Dmitrieva Yu.A. Psychosemantics of the attractiveness of characters in a cult film and symbolic-mythological contexts of identification of subjects. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*. 2023;19(4):14–25. (in Russ.). DOI: 10.17759/chp.2023190402.
50. Gryazeva-Dobshinskaya V.G. *Sovremennoe iskusstvo i lichnost': garmonii i katastrofy* [Contemporary art and personality: harmonies and disasters]. Moscow. Akademicheskii proekt Publ. 2002:402. (in Russ.).
51. Zenasni F., Besancon M., Lubart T. Creativity and Tolerance of Ambiguity: An Empirical Study. *Journal of Creative Behavior*. 2008;42(1):61–73. DOI: 10.1002/j.2162-6057.2008.tb01080.
52. Leont'ev D.A., Shil'manskaya (Miyuzova) A.E. Life position of the individual: from theory to operationalization. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*. 2019;1:90–100. (in Russ.).

53. Mei R *Vzyvaya k mifu* [Invoking myth]. Lviv. Publ. Initsiativa; Initiative; Moscow. Publ. Institute of General Humanitarian Studies. 2021:336. (in Russ.).
54. Vogler K. *Puteshestvie pisatelya. Mifologicheskie struktury v literature i kino* [A Writer's Journey. Mythological structures in literature and cinema]. Moscow. Al'pina non-fikshn Publ. 2015:476. (in Russ.).
55. Gryazeva-Dobshinskaya V.G., Bakunchik N.Y., Glukhova V.A., Maltseva A.S. Methodology of diagnostics of the attitude of social subjects to creative personality. *Vestnik SUSU. Series "Psychology" = Bulletin of SUSU. Series "Psychology"*. 2008;3(33):33–45. (in Russ.).
56. Nestik T.A., Shapovalova O.S., Pluzhnik S.A. Social identity and time perspective of the individual as a prerequisite for attitude towards the collective past, present and future. *Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya = Social and economic psychology*. 2019;4(4):102–126. (in Russ.).
57. Sidorenkov A.V., Shtroo V.A., Shtil'nikov D.E. Manifestation of levels and components of employee identity in an organization. *Organizatsionnaya psikhologiya = Organizational psychology*. 2020;10(2):35–57. (in Russ.).
58. Gocłowska M.A., Crisp R.J. How Dual-Identity Processes Foster Creativity. *Review of General Psychology*. 2014;18(3):216–236. DOI: 10.1037/gpr0000008.
59. Karwowski M. The dynamics of creative self-concept: Changes and reciprocal relations between creative self-efficacy and creative personal identity. *Creativity Research Journal*. 2016;28(1):99–104. DOI: 10.1080/10400419.2016.1125254.
60. Nestik T.A., Zhuravlev A.L. *Psikhologiya global'nykh riskov* [Psychology of global risks]. Moscow. Publ. Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 2020:402. (in Russ.).
61. Asmolv A.G., Shekhter E.D., Chernorizov A.M. The paradox of the existence of adaptation and pre-adaptation in the historical-evolutionary process. *Voprosy psikhologii*. 2021;4(67):1–18. (in Russ.).
62. Leont'ev D.A. Uncertainty as a central problem of personality psychology. *Mobilis in mobile: lichnost' v epokhu peremen* [Mobilis in mobile: personality in an era of change]. Moscow. Izdatel'skii Dom YaSK Publ. 2019:40–53. (in Russ.).
63. Leontev D.A. Towards the psychology of the possible: anthropological, deterministic, axiological and existential contexts. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya = Bulletin of St. Petersburg University. Psychology*. 2022;12(2):111–121. (in Russ.). DOI: 10.21638/spbu16.2022.201.
64. Petrovskii V.A. Activity, productive activity, individuality: between yesterday and tomorrow (methodological notes). *Mir psikhologii = World of Psychology*. 2020;2(102):20–31. (in Russ.).
65. Nestik T.A. Social imagination as a psychological phenomenon. *Voprosy psikhologii*. 2023;5:3–15. (in Russ.).
66. Ushakov D.V. On the way to a holistic vision of man. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2020;17(4):617–629. (in Russ.). DOI: 10.17323/1813-8918-2020-4-617-629.
67. Taleb N.N. *Antikhrupkost'. Kak izvlech' vygodu iz khaosa*. [Antifragility. How to benefit from chaos]. Moscow. Kolibri. Azbuka Attikus. 2020:768. (in Russ.).
68. Goldstain D., Kreger O. *Tvorcheskaya lichnost': kak ispol'zovat' sil'nye storony svoego kharaktera dlya razvitiya kreativnosti*. [Creative personality: how to use your character strengths to develop creativity]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber. 2014:416. (in Russ.).
69. Dzhekson M.O. *Chelovecheskie seti. Kak sotsial'noe polozhenie vliyaet na nashi vozmozhnosti, vzglyady i povedenie*. [Human networks. How social position affects our capabilities, attitudes and behavior]. Moscow. Publ. AST. CORPUS. 2021:480. (in Russ.).

Submitted 02.09.2024; approved after reviewing 29.10.2024; accepted for publication 31.10.2024.

About the author

Vera G. Gryazeva-Dobshinskaya, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Laboratory of Psychology and Psychophysiology of Stress-Resistance and Creativity, Professor of the Department of Psychology of Management and Law Enforcement Activities, South Ural State University (76 ave. Lenin, Chelyabinsk, 454080, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9986-4073>, e-mail: vdobshinya@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.