

## Психологические детерминанты материнства и смысложизненные ориентации у студенток медицинского университета

Е.С. Набойченко<sup>1</sup>, Е.А. Серкова-Холмская<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup> Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup> Уральский государственный медицинский университет, Екатеринбург, Россия

✉ ielizavieta.kholmskaia@mail.ru

### Аннотация

**Обоснование.** Современная студенческая молодежь представляет собой особую категорию населения, являющуюся потенциалом для решения демографических проблем общества, актуальным является изучение смысложизненных ориентаций, семейных ценностей и отношения к родительству. **Цель:** выявить психологические детерминанты материнства и смысложизненные ориентации у студенток младших и старших курсов обучения. **Материалы и методы.** Обследованы 150 студенток репродуктивного возраста (от 18 до 25 лет), обучающихся медицинского университета. Для исследования психологических детерминант материнства применялся «Опросник деторождения» (М.Н. Родштейн), для изучения смысложизненных ориентаций применялся «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев). Исследование было проведено анкетным опросом в очной форме. Математико-статистическая обработка данных была осуществлена с применением программы SPSS Statistics. **Результаты.** Выявлено, что актуальные жизненные ориентации девушек-студенток направлены на реализацию образовательной деятельности и построение профессиональной траектории. Однако осознание важности создания семьи и психологическая готовность к осуществлению роли матери в будущем остается нереализованной и может стать проблемой в построении гармоничных взаимоотношений с противоположным полом. Учитывая полученные данные, необходимо формировать ценностное отношение к созданию семьи, материнству и адекватной оценке способности к осуществлению роли матери у девушек. **Заключение.** Выявленный относительно низкий уровень готовности к семейной жизни и осуществления родительской роли свидетельствует о необходимости создания системы психологической подготовки студенток к созданию семьи и материнству.

**Ключевые слова:** смысложизненные ориентации, студенты медицинского университета, материнство

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

**Для цитирования:** Набойченко Е.С., Серкова-Холмская Е.А. Психологические детерминанты материнства и смысложизненные ориентации у студенток медицинского университета // Психология. Психофизиология. 2024. Т. 17, № 3. С. 47–56. DOI: 10.14529/jpps240304

Original article  
DOI: 10.14529/jpps240304

## The psychological determinants of motherhood and life orientations among female medical students

E.S. Naboychenko<sup>1</sup>, E.A. Serkova-Kholmskaya<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup> Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

<sup>2</sup> Ural State Medical University, Ekaterinburg, Russia

✉ ielizavieta.kholmskaia@mail.ru

### Abstract

**Background.** Modern university students constitute a special category of population, having potential for solving demographic problems in society. Therefore, value orientations, family values, and attitudes

towards parenthood are of particular relevance. **Aim:** this paper aims to identify psychological determinants of motherhood and value orientations among college students depending on year of study. **Materials and methods.** A survey of 150 reproductive-age female students (18 to 25 years) studying at a medical university was conducted. The Childbirth Inventory (M.N. Rodstein) was applied to identify psychological determinants of motherhood, while the Noetic Orientations Test (D.A. Leontev) was used to analyze value orientations. The study was carried out through face-to-face survey interviews. Statistical analysis was performed using the SPSS Statistics program. **Results.** Life orientations of female students are mostly associated with academic and career achievement. However, the importance of the family and psychological readiness for childbirth remain underestimated, potentially posing challenges in building interpersonal relationships. Considering these findings, it is crucial to cultivate orientations towards family, motherhood, and adequate assessment of parental role among female college students. **Conclusion.** The observed relatively low level of readiness for childbirth and parenthood underscores the necessity for implementing a comprehensive program aimed at promoting family values and motherhood.

**Keywords:** life orientations, medical students, motherhood

*The authors declare no conflict of interest.*

**For citation:** Naboychenko E.S., Serkova-Kholmskaya E.A. The psychological determinants of motherhood and life orientations among female medical students. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology.* 2024;17(3):47–56. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps240304

### Обзор литературы

Указом Президента Российской Федерации 2024 год объявлен годом семьи. Согласно исследованиям в институте семьи и родительства происходят значительные преобразования. Количество регистраций браков сокращается, увеличивается количество внебрачных рождений детей. В настоящее время в обществе распространена модель малодетной семьи, которая характеризуется рождением одного или двух детей, у современной молодежи становится популярной позиция «чайлд-фри» (свобода от детей) [1–3].

Исследование психологических особенностей отношения студентов к семье и будущему родительству становится актуальным для образовательного процесса, направленного не только на формирование профессиональных навыков, но и на создание психолого-педагогических условий для социализации студенческой молодежи, повышение значимости семьи в обществе, снижение тенденции «чайлд-фри» у молодежи и профилактики неблагополучия в молодых семьях [2, 3]. Именно в студенческом возрасте наступает выбор направленности жизненных устремлений, поиск смысла и реализация жизненного пути [3–6].

Согласно исследованию А.С. Евдокимовой (2019), основными ценностями для студенческой молодежи является ориентация на получение высоких материальных ресурсов и общение со сверстниками, в то время как любовные взаимоотношения, семейные установ-

ки и установка на рождение детей у студентов пропагандируются меньше [6].

В работе Е.Л. Башмановой (2016) выявлено, что у молодежи преобладает стремление к высокому качеству жизни и построение своего жизненного сценария. Кроме того, опрошенные студенты уделяют особое внимание самореализации, стремлению развивать свои способности. Автор отмечает, что 70 % студентов откладывают рождение ребенка на поздний возраст в связи с проблемами трудоустройства и отсутствием собственного жилья [7].

Так, С.А. Кизилова (2016) отмечает, что университет является оптимальным пространством для формирования навыков осознанного родительства у молодежи, воспитания детей и ценностного отношения к семье [8].

Проблема семейных ценностей и психологической готовности к созданию семьи и рождению детей раскрывается не только в отечественных исследованиях, но и в зарубежных. Известно, что в последние десятилетия в западных странах значительно увеличился возраст рождения первого ребенка. По данным исследований, в 2018 году средний возраст деторождения составил 30 лет для женщин и 35 лет для мужчин. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что в обществе происходит снижение демографических показателей и ухудшаются показатели репродуктивного здоровья [9–12].

Исследователи отмечают, что семьи, в которых рождение первого ребенка приходится на период от 30 лет и старше, чаще сталкива-

ются с серьезными гормональными нарушениями и вынуждены прибегать к медицинской помощи. Откладывание рождения детей на старший возрастной период может спровоцировать появление таких заболеваний репродуктивной сферы, как женское и мужское бесплодие, воспалительные заболевания половых органов и др., что, в свою очередь, негативно сказывается на психоэмоциональном состоянии супругов и может стать причиной хронического стресса [10, 11].

В исследовании Д.М. Фрейзе и А.Дж. Хьюз (2009) раскрывается проблема отношения студенческой молодежи к семье и деторождению. Авторы отмечают, что большинство представителей молодого поколения не готовы заключить брак с партнером и создать полноценную семью до завершения своего профессионального пути. Кроме того, в работе подчеркивается необходимость организации и внедрения системной службы поддержки на базе образовательной организации по вопросам репродуктивного здоровья и подготовки к семейной жизни для студенческой молодежи [13].

Так, в исследовании И. Вужич с соавт. (2017) рассматривается изучение ценностных ориентаций и особенностей фертильности у студентов медицинского профиля Белградского университета. По результатам исследования выявлено, что 95 % обучающихся планируют завести в будущем семью и стать родителями в возрасте до 35 лет, также большинство респондентов отметили, что готовы на рождение трех детей. Однако приоритетными зонами для студентов остаются получение финансовой независимости и профессиональной самореализации. Более того, студенты недостаточно осведомлены о возрастном снижении фертильности. Авторы подчеркивают, что становится необходимым повышение уровня знаний о репродуктивном здоровье и формировании положительного отношения к семейным отношениям и подготовке к деторождению [14].

Таким образом, принимая во внимание работы отечественных и зарубежных авторов можно сделать вывод о том, что повышение знаний о построении семейной жизни, навыков формирования осознанного родительства является одним из основных направлений социального воспитания современной молодежи.

Психолого-педагогическое воздействие должно быть направлено на повышение соци-

ального статуса родительства, формирование психологической и социальной готовности к вступлению в брак и семейные взаимоотношения.

Цель нашего исследования – изучить психологические детерминанты материнства и смысложизненные ориентации у студенток младших и старших курсов обучения.

### Материалы и методы

Обследование студенток проводилось в высшем учебном заведении – Уральском государственном медицинском университете (г. Екатеринбург). Диагностика психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций проводилась в период с 04.03.2024 г. по 08.04.2024 г. В обследовании на основании добровольного информированного согласия приняли участие 150 студенток репродуктивного возраста (от 18 до 25 лет, средний возраст составил 21,0), обучающихся с первого по шестой курс. Были обследованы студентки лечебно-профилактического (n = 37), педиатрического (n = 35), стоматологического (n = 30), медико-профилактического (n = 13), фармацевтического факультетов (n = 20) и факультета психолого-социальной работы и высшего сестринского образования (n = 15).

Для исследования психологических детерминант материнства применялся «Опросник деторождения» М.Н. Родштейн, для изучения смысложизненных ориентаций применялся «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО), разработанный Д.А. Леонтьевым. Исследование было проведено анкетным опросом в очной форме. Девушкам было предложено ответить на вопросы методик согласно инструкции. Время обследования составило 1 час 30 минут.

Была выдвинута гипотеза о том, что существуют различия показателей психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций у студенток младших курсов (1–3-й годы обучения) и студенток старших курсов (4–6-й годы обучения). Данная гипотеза была выдвинута с учетом теоретической базы, свидетельствующей о том, что на старших курсах обучения у девушек происходит переосмысление собственной жизни, повышается стремление создать свою собственную семью и реализовать себя в роли матери<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамоно-

В сравнении участвовали две выборки: в первой выборке – 68, а во второй – 82 человека.

Эмпирическое исследование было проведено на двух независимых выборках, поэтому для сравнения психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций у студенток применялся непараметрический U-критерий Манна – Уитни.

Для изучения психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций у девушек студенческого возраста мы разделили респондентов на две подгруппы: первая группа (группа А) – испытуемые младших курсов, группа Б – испытуемые старших курсов обучения.

Математико-статистическая обработка данных была осуществлена с применением программы SPSS Statistics, графические объекты выполнены в табличном процессоре Excel пакета Microsoft Office 2016.

### Результаты

По методике «Ролевой опросник деторождения»<sup>2</sup> были получены следующие результаты: общий показатель репродуктивной установки в целом по выборке составил (–23) балла из 40, что свидетельствует о том, что у девушек отсутствует желание иметь детей в актуальный жизненный период.

На рис. 1 представлены значения показателей по исследованию психологических детерминант материнства у студенток группы А и группы Б с помощью методики М.Н. Родштейн<sup>2</sup>. По полученным результатам можно отметить, что у девушек обеих групп показатель генофилии – любви к детям – находится на среднем уровне (9 и 11), следует отметить, что у представительниц младших курсов (группа А) данный показатель находится выше, что может указывать на то, что девушки в целом больше испытывают любовь к детям. Показатель генофобии выражен у представительниц обеих групп (–10 и –12), что говорит о том, что девушки могут испытывать страх к вступлению в интимные отношения и рождению детей в настоящее время. Стоит отметить, что показатели репродуктивной пассивности (–13

и –11) и показатель репродуктивной установки (–10 и –2) также находится в отрицательной зоне. Данные свидетельствуют о том, что девушки пока не готовы предпринимать какие-либо действия для того, чтобы становиться матерями в ближайшее время. Однако стоит отметить, что девушки, обучающиеся на младших курсах, обладают более высоким уровнем репродуктивной установки.

По методике «Тест смысложизненные ориентации» (тест СЖО) выявлено, что студентки обеих групп демонстрируют высокие значения по шкале «Осмысленность жизни» (98 и 99), что свидетельствует о том, что девушки осознанно подходят к построению своего жизненного пути. По шкале «Цели» получено среднее значение (30), это говорит о том, что девушки могут испытывать трудности с представлением о своем будущем, сталкиваются с необходимостью решать различные задачи, связанные с образовательной деятельностью. По шкале «Процесс» (28) также получен средний показатель, свидетельствующий о том, что студентки определяют свою жизнь как эмоционально-окрашенную и насыщенную смыслом. По шкале «Результат» выявлены средние значения (23 и 24), свидетельствующие о том, что студентки считают, что их жизнь продуктивна и осмысленна (рис. 2).

Стоит отметить, что по шкале «Локус контроля-Я» (21 и 22) получены низкие значения, что может указывать на то, что девушки испытывают трудности в контроле текущей ситуации, сталкиваются с трудностью выбора будущей траектории жизни. По шкале «Локус контроля-Жизнь» получены средние значения (28 и 29), это указывает на то, что девушки готовы принимать ответственные решения и реализовывать их (см. рис. 2).

Таким образом, по результатам обеих методик можно сделать вывод о том, что девушки-студентки ориентированы на настоящие жизненные события и готовы самостоятельно выстраивать свой жизненный сценарий, но при этом у девушек наблюдается недостаточная готовность к созданию собственной семьи и рождению детей. В целом девушки не ориентированы на построение семейной жизни, а в большей степени сфокусированы на профессиональной самореализации.

Перейдем к изучению различий между двумя группами с помощью критерия Манна – Уитни (см. таблицу).

ва, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др. / под ред. Е.Г. Силяева. М.: Академия, 2002. 136 с.

<sup>2</sup> Родштейн М.Н. Гендерно-ролевая идентичность как фактор репродуктивной установки женщин: дис... канд. психол. наук. Самара: РКГ, 2006. 170 с.

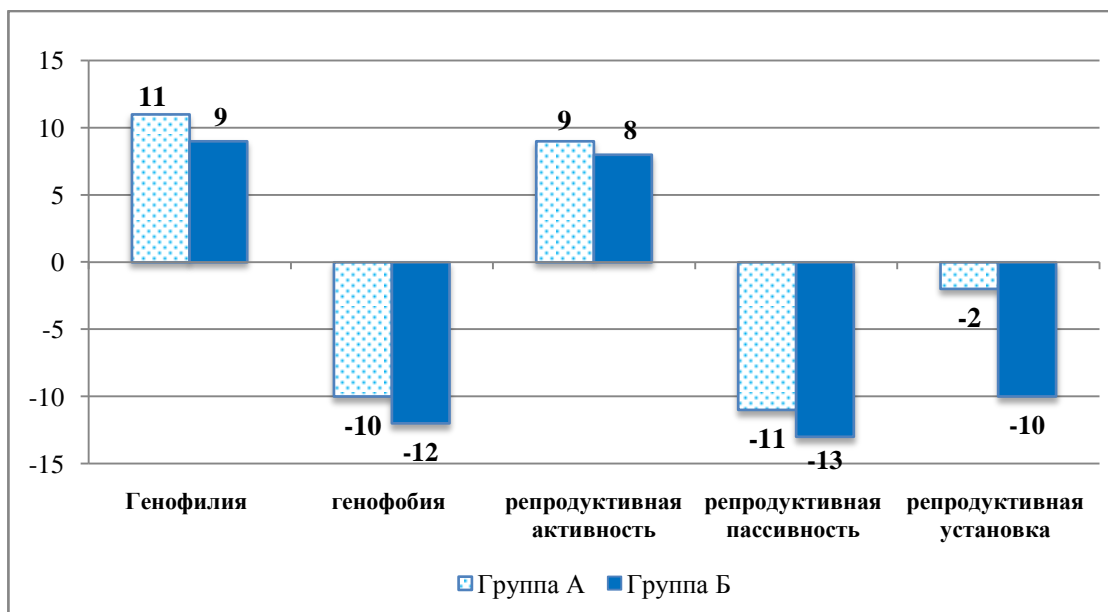


Рис. 1. Показатели психологических детерминант материнства у представителей группы А и группы Б  
Fig. 1. The psychological determinants of motherhood in groups A and B

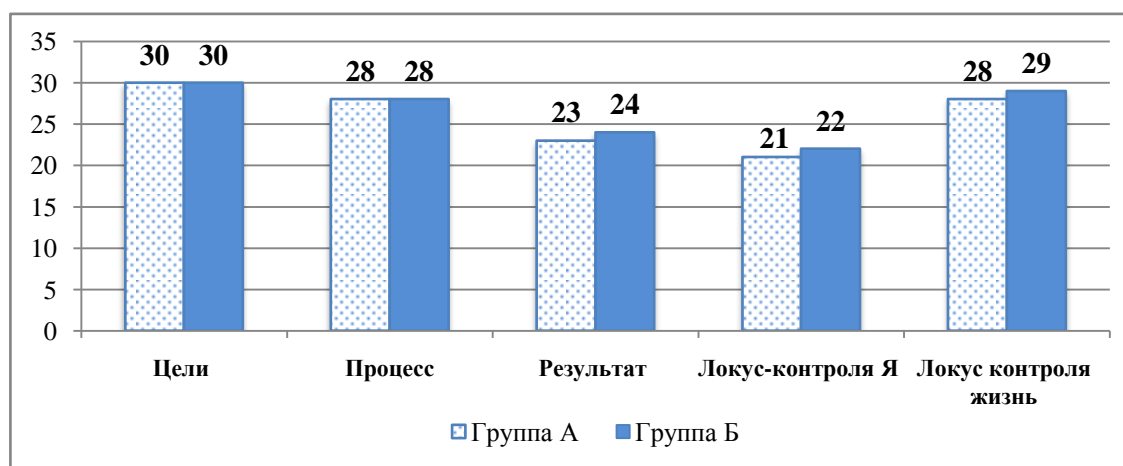


Рис. 2. Показатели смысложизненных ориентаций у представителей группы А и группы Б  
Fig. 2. Life meaning orientations in groups A and B

В сравнении участвуют две выборки: в первой выборке количество человек 68, а во второй – 82. Эмпирическое исследование было произведено на двух независимых выборках, поэтому для сравнения показателей психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций у девушек репродуктивного возраста применялся непараметрический U-критерий Манна – Уитни (см. таблицу).

В результате подсчета непараметрической статистики были получены статистически достоверные различия по шкале «Репродуктивная пассивность» (при уровне значимости  $p \leq 0,05$ ). Можно сделать вывод о том, что для девушек младших курсов обучения характер-

на репродуктивная пассивность и генофобия. В основе репродуктивного поведения у девушек лежит страх беременности и межличностных взаимоотношений.

В целом можно отметить, что обе группы демонстрируют равное отношение к рождению детей и созданию семьи в актуальный жизненный период. У обеих групп имеются такие тенденции поведения, как генофилия – любовь к детям, репродуктивная активность, у студентов преобладает ориентация на сохранение здоровья и налаживание благоприятных взаимоотношений в будущем.

По методике «Тест смысложизненных ориентаций» достоверных различий по шкалам методики выявлено не было (при уровне

Различия в показателях психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций  
 в группе А и группе Б  
 Differences in psychological determinants of motherhood and life orientations in groups A and B

Шкала Scale	U-критерий Манна – Уитни Mann–Whitney U test	Z	p-уровень p-value
Психологические детерминанты материнства (методика М.Н. Родштейн) Psychological determinants of motherhood (M.N. Rodstein)			
Генофилия Genophilia	2478,0	-1,168	0,24
Генофобия Genophobia	2399,0	-1,466	0,14
Репродуктивная активность Reproductive activity	2553,5	-0,883	0,37
Репродуктивная пассивность Reproductive passivity	2258,5	-1,997	0,04
Репродуктивная установка Reproductive attitude	2295,5	-1,857	0,06
Смысложизненные ориентации по методике Тест «СЖО» Noetic orientations (NOT)			
Осмысленность жизни Meaningfulness of life	2677,5	-0,415	0,677
Цели Goals	2640,5	-0,554	0,578
Процесс Process	2773,0	-0,526	0,598
Результат Result	2643,0	0,054	0,956
Локус контроля – Я The locus of control – I	2436,0	-0,545	0,585
Локус контроля – жизнь The locus of control – Life	2436,0	-1,326	0,184

значимости  $p \leq 0,05$ ). Данные свидетельствуют о том, что на данный момент для девушек характерна ориентация на настоящее время, они обладают достаточно высокой жизненной осмысленностью происходящего, ориентированы на решение задач по образовательной деятельности, но при этом пока не готовы к реализации семейной жизненной стратегии.

### Обсуждение

Опираясь на результаты научных исследований, можно отметить, что процесс формирования психологической готовности к выполнению родительской роли и построение смысложизненных ориентаций характерен для студенческой молодежи [15–17]. Для девушек молодого возраста ведущим звеном развития личности являются поиск партнера, построение гармоничных межличностных взаимоотношений, подготовка к семейной жизни и принятие гендерной роли матери [18]. Кроме того, у представителей моло-

дого поколения представления о будущем родительстве происходят через развитие когнитивного компонента и связаны с принятием ответственности и осознанного отношения к осуществлению родительской роли.

На наш взгляд, высокая значимость понимания и осознанного выполнения родительской роли может быть достигнута посредством развития личностной зрелости, способности нести ответственность, проявления самостоятельности и убежденности в управлении своей жизнью, а также наличие физического и психологического здоровья.

Следует сказать о том, что, несмотря на большое количество исследований по проблеме формирования ценности материнства среди молодых девушек, до сих пор остается нераскрытым вопрос организации психолого-педагогического процесса по формированию репродуктивной культуры и собственно повышения значимости феномена родительства в студенческой среде. Кроме того, развитие

психологической зрелости и самоопределения студентов как потенциальных родителей осложняется наличием существенных неблагоприятных факторов в социальном обществе, среди которых значительное место занимают такие, как нестабильность социально-экономических условий, недостаточность социальных ориентиров для молодежи, необходимость повышения своей финансовой независимости, достижения профессиональных целей и поиск различных способов решения жизненных трудностей.

Реализация системы формирования психологической готовности к материнству как основной психологической детерминанты определяется теоретико-методологическими принципами, направленными на комплексность и эффективность психолого-педагогического воздействия в условиях образовательной организации.

В нашем исследовании мы опираемся на понимание психологической готовности к материнству как важнейшей социально-культурной ценности общества, в основе которой лежит формирование значимого отношения и осознанного выполнения родительской роли матери. На наш взгляд, осознанное отношение к материнству является сложным личностным образованием, включающим сформированную родительскую компетентность, овладение знаниями и умениями в ее реализации и высокую личностную мотивацию.

Таким образом, модель формирования психологических детерминант материнства и смысложизненных ориентаций у девушек репродуктивного возраста должна основываться на осуществлении поддержки актуальной со-

циальной среды, которой является образовательная организация, и реализовываться в виде целостной и динамичной педагогической системы.

### Заключение

Результаты исследования показали, что девушки репродуктивного возраста пока не готовы в ближайший жизненный период заводить семью и становиться матерями. Изучение проблемы формирования навыков осознанного родительства как предмета психологического сопровождения в условиях образовательной среды является актуальной задачей для практической психологии и педагогики. Учитывая, что в приоритетные задачи государственной политики Российской Федерации включены аспекты подготовки молодежи к формированию брачных отношений и выполнению родительской роли, становится необходимым создание специальных психолого-педагогических программ, направленных на повышение семейных отношений, родительских обязанностей в обществе.

Психологическая готовность к созданию семьи и рождению ребенка предполагает наличие знаний в области семейных отношений, понимание психологии взаимоотношений и соответствующее развитие компетенций, умений и мировоззрения. Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что необходимо создать систему психологической подготовки студентов к дальнейшей социализации, а именно к формированию семейных установок и осознанному выполнению родительской роли посредством создания психолого-педагогических условий.

### Список источников

1. Рожков М.И. Стратегия развития воспитания в России – новые ориентиры воспитательной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 3. С. 1–7
2. Жизненные перспективы учащейся молодежи: ценности и смыслы бытия / И.А. Виноградова, Г.А. Винокурова, К.К. Голубушина и др. М.: МГПУ. 2015. 219 с.
3. Бобченко Т.Г. Отношение студентов – будущих педагогов-психологов и социальных педагогов – к семье // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 1. С. 1–15. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PSMN120.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
4. Вержибок Г.В. Семейные ценности студенческой молодежи как матрица построения будущего // Южно-российский журнал социальных наук. 2018. Т. 19, № 3. С. 75–95.
5. Исаева О.М., Олкова Е.Н., Акимова А.Ю. Факторы психологического благополучия российской молодежи // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 4. С. 24–35. DOI: 10.17759/pse.2022270403
6. Евдокимова А.С. Ценностные ориентации студенческой молодежи как фактор экономической социализации личности // Психолог. 2019. № 6. С. 17–26. DOI: 10.25136/2409-8701.2019.6.31384.

7. Башманова Е.Л. Социальная готовность регионального студенчества к семье, браку и родительству в призме трансформации ценностей современной молодежи // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2016. № 4 (40). С. 185–198.
8. Кизилова С.А., Ращиколина Е.Н. Ценности материнства и отцовства: подходы к определению // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 2. С. 280–284.
9. Fertility awareness and attitudes towards parenthood among Danish university college students / N.O. Sørensen, S. Marcussen, M.G. Backhausen et al. // Reproductive Health. 2016. Vol. 13(1). Art. 146. DOI: 10.1186/s12978-016-0258-1.
10. Crocetti E., Rubini M., Meeus W. Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: Development and validation of a three-dimensional model // Journal of adolescence. 2008. Vol. 31. P. 207–222. DOI: 10.1016/j.adolescence.2007.09.002.
11. Rotkirch A. All that she wants is a (nother) baby? Longing for children as a fertility incentive of growing importance // Journal of Evolutionary Psychology. 2007. Vol. 5(1). P. 89–104. DOI: 10.1556/JEP.2007.1010
12. Carr D. Personal identity is social identity // Phenomenology and the Cognitive Sciences. 2021. Vol. 20. P. 341–351. DOI: 10.1007/s11097-020-09702-1
13. Fraser D.M., Hughes A.J. Perceptions of motherhood: The effect of experience and knowledge on midwifery students // Midwifery. 2009. Vol. 25 (3). P. 307–316. DOI: 10.1016/j.midw.2007.07.007.
14. Serbian medical students' fertility awareness and attitudes towards future parenthood / I. Vujčić, T. Radičević, E. Dubljanin et al. // European Journal of Contraception and Reproductive Health Care. 2017. Vol. 22(4). P. 291–297. DOI: 10.1080/13625187.2017.1368478.
15. The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations / M.D. Berzonsky, J. Cieciuch, B. Duriez et al. // Personality and Individual Differences. 2011. Vol. 50(2). P. 295–299. DOI: 10.1016/j.paid.2010.10.007.
16. Age neutrality of categorically and dimensionally measured DSM-5 section II personality disorder symptoms / I. Debast, G. Rossi, S.P. Van Alphen et al. // Journal of Personality Assessment. 2015. Vol. 97(4). P. 321–329. DOI: 10.1080/00223891.2015.1021814
17. Galanaki E., Leontopoulou S. Criteria for the transition to adulthood, developmental features of emerging adulthood, and views of the future among greek studying youth // Europe's Journal of Psychology. 2017. Vol. 13(3). P. 417–440. DOI: 10.5964/ejop.v13i3.1327
18. Capturing ruminative exploration: Extending the four-dimensional model of identity formation in late adolescence / K. Luyckx, S.J. Schwartz, M.D. Berzonsky et al. // Journal of Research in Personality. 2008. Vol. 42(1). P. 58–82. DOI: 10.1016/j.jrp.2007.04.004.

*Поступила 21.06.2024; одобрена после рецензирования 14.08.2024; принята к публикации 21.08.2024.*

*Информация об авторах*

**Набойченко Евгения Сергеевна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и конфликтологии, Уральский государственный педагогический университет (Россия, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7315-6741>, e-mail: dhona@mail.ru

**Серкова-Холмская Елизавета Андреевна**, ассистент кафедры клинической психологии и педагогики, Уральский государственный медицинский университет (Россия, 620028, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4620-7448>, e-mail: ielizavietta.kholmaskaia@mail.ru

*Заявленный вклад авторов*

Набойченко Е.С. – общее руководство исследованием, подготовка текста статьи.

Серкова-Холмская Е.А. – планирование исследования, поиск и анализ данных, материалов и методов, участие в подготовке текста статьи.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*



## References

1. Rozhkov M.I. Strategy of education development in Russia – new objectives of the educational activity *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2015;3:1–7 (in Russ.).
2. Vinogradova I.A., Vinokurova G.A., Golubushina K.K. et al. *Zhiznennye perspektivy uchashcheysya molodezhi: tsennosti i smysly bytiya* [Life prospects of students: values and meanings of being]. Moscow. MGPU Publ. 2015:219. (in Russ.).
3. Bobchenko T.G. The attitude of students – future psychologists and social educators – towards the family *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya = World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2020;8(1):1-15. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/28PSMN120.pdf> (access: 12.03.2024) (in Russ.).
4. Verzhibok G.V. Family values of student youth as a matrix for building the future. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk = South-Russian Journal of Social Sciences*. 2018;19(3):75–95. (in Russ.).
5. Isaeva O.M., Olkova E.N., Akimova A.Yu. Factors of psychological well-being in Russian youth. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2022;27(4):24–35. (in Russ.). DOI: 10.17759/pse.2022270403.
6. Evdokimova A.S. Value orientations of student youth as a factor of economic socialization. *Psikholog = Psychologist*. 2019;6:17–26. DOI: 10.25136/2409-8701.2019.6.31384. (in Russ.).
7. Bashmanova E.L. The social readiness of regional students for family, marriage and parenthood in the context of the transformation of the values of modern youth. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University* 2016;4(40):10–14. (in Russ.).
8. Kizilova S.A., Rashikulina E.N. The values of motherhood and fatherhood: approaches to definition. *Politika, ekonomika i sotsial'naya sfera: problemy vzaimodeistviya = Politics, economics and the social sphere: problems of interaction*. 2016;2:280–284. (in Russ.).
9. Sørensen N.O., Marcussen S., Backhausen M.G. et al. Fertility awareness and attitudes towards parenthood among Danish university college students. *Reproductive Health*. 2016;13(1):146. DOI: 10.1186/s12978-016-0258-1.
10. Crocetti E., Rubini M., Meeus W. Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: Development and validation of a three-dimensional model. *Journal of adolescence*. 2008;31:207–222. DOI: 10.1016/j.adolescence.2007.09.002.
11. Rotkirch A. All that she wants is a (nother) baby? Longing for children as a fertility incentive of growing importance. *Journal of Evolutionary Psychology*. 2007;5(1):89–104. DOI: 10.1556/JEP.2007.1010
12. Carr D. Personal identity is social identity. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. 2021;20:341–351. DOI: 10.1007/s11097-020-09702-1
13. Fraser D.M., Hughes A.J. Perceptions of motherhood: The effect of experience and knowledge on midwifery students. *Midwifery*. 2009;25(3):307–316. DOI: 10.1016/j.midw.2007.07.007.
14. Vujčić I., Radičević T., Dubljanin E. et al. Serbian medical students' fertility awareness and attitudes towards future parenthood. *European Journal of Contraception and Reproductive Health Care*. 2017;22(4):291–297. DOI: 10.1080/13625187.2017.1368478.
15. Berzonsky M.D., Cieciuch J., Duriez B., et al. The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations. *Personality and Individual Differences*. 2011;50(2):295–299. DOI: 10.1016/j.paid.2010.10.007.
16. Debast I., Rossi G., Van Alphen S. P. et al. Age neutrality of categorically and dimensionally measured DSM-5 section II personality disorder symptoms. *Journal of Personality Assessment*. 2015;97:321–329. DOI: 10.1080/00223891.2015.1021814
17. Galanaki E., Leontopoulou S. Criteria for the transition to adulthood, developmental features of emerging adulthood, and views of the future among greek studying youth. *Europe's Journal of Psychology*. 2017;13(3):417–440. DOI: 10.5964/ejop.v13i3.1327
18. Luyckx K., Schwartz S.J., Berzonsky M.D. et al. Capturing ruminative exploration: Extending the four-dimensional model of identity formation in late adolescence. *Journal of Research in Personality*. 2008;42(1):58–82. DOI: 10.1016/j.jrp.2007.04.004.

Submitted 21.06.2024; approved after reviewing 14.08.2024; accepted for publication 21.08.2024.

*About the authors*

**Evgeniya S. Naboychenko**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology and Conflictology, Ural State Pedagogical University (26 Kosmonavtov Ave., Ekaterinburg, 620091, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7315-6741>, e-mail: dhona@mail.ru

**Elizaveta A. Serkova-Kholmetskaya**, Assistant at the Department of Clinical Psychology and Pedagogy, Ural State Medical University (3 Repina str., Ekaterinburg, 620028, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4620-7448>, e-mail: ielizavieta.kholmetskaia@mail.ru

*Contribution of the authors*

Naboychenko E.S. – general management of the research, preparation of the text of the article.

Serkova-Kholmetskaya E.A. – research planning, search and analysis of data, materials and methods, participation in the preparation of the text of the article.

*All authors have read and approved the final manuscript.*