

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT OF DIGITAL LEARNING ENVIRONMENTS

Научная статья
УДК 159.9.072
DOI:10.14529/jpps240205

Формирование личностно-эмоциональных особенностей обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений в рамках программы психологического сопровождения

Д.В. Каменских ✉

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия
✉ dasenok87@mail.ru

Аннотация

Обоснование. Ключевыми чертами современных выпускников средних профессиональных образовательных учреждений в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами являются мобильность, гибкость, коммуникабельность, умение работать в коллективе, самостоятельность и многие другие. Эти навыки становятся необходимыми для успешной адаптации к быстро меняющемуся рынку труда и обществу в целом. Психологическое сопровождение обучающихся приобретает все большее значение, так как направлено на помощь обучающимся в развитии личностных качеств, формировании позитивного самовосприятия, а также на разрешение возможных проблем, связанных с обучением и адаптацией. **Цель:** исследовать сформированность личностно-эмоциональных особенностей студентов в рамках программы их психологического сопровождения. **Материалы и методы.** Исследование проводилось на двух группах 175 обучающихся Ангарского автотранспортного техникума. Используются психодиагностические методики, направленные на оценку личностно-эмоциональных особенностей обучающихся, а именно методика М.Н. Рожкова «Уровень социализированности личности», опросник Г.Н. Казанцевой для изучения общей самооценки респондентов, методика определения уровня тревожности Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина и методика изучения эмоциональной напряженности Г.Ш. Габдреевой. **Результаты.** В результате реализации программы психологического сопровождения повышается уровень социализированности личности обучающихся, появляется уверенность в себе, умение конструктивно взаимодействовать с окружающими, наблюдается повышение уровня параметров «адаптивность», «автономность», снижение уровня личностной тревожности и эмоциональной напряженности. **Заключение.** Психологическое сопровождение обучающихся оказывает благоприятное влияние на развитие личностных качеств, в частности, повышает уровень социализированности личности обучающихся, которые демонстрируют адекватную оценку своих возможностей и способностей, умение прислушиваться к мнению окружающих, эмоциональную стабильность и адекватные способы реагирования в разных ситуациях, уверенное поведение.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, психологическое сопровождение обучающихся среднего профессионального образования, программа психологического сопровождения, тренинг

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Каменских Д.В. Формирование личностно-эмоциональных особенностей обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений в рамках программы психологического сопровождения // Психология. Психофизиология. 2024. Т. 17, № 2. С. 54–63. DOI: 10.14529/jpps240205

© Каменских Д.В., 2024.

Development of personal and emotional characteristics among students of secondary vocational educational institutions through a psychological support program

D.V. Kamenskikh[✉]

Irkutsk State University, Irkutsk Russia

[✉]dasenok87@mail.ru

Abstract

Introduction. Federal state educational standards promote mobility, adaptability, sociability, teamwork, and independence among the key characteristics of graduates from secondary vocational educational institutions. These qualities are crucial for successful adaptation to a dynamic labor market and broader societal contexts. Recognizing the significance of these requirements, the provision of psychological support within vocational education settings gains prominence. Such support aims to promote personal development, enhance self-perception, and address potential challenges associated with academic activities and adaptation. **Purpose:** this study focuses on the enhancement of personal and emotional characteristics through a psychological support program. **Materials and methods.** The research involved two groups, comprising 175 students from the Angarsk Motor Transport College. A battery of psychodiagnostic tools was used, including M.N. Rozhkov's "Level of personality socialization" method, G.N. Kazantseva's self-esteem questionnaire, the State-Trait Anxiety Inventory (C.D. Spielberg, Y.L. Khanin), and G.Sh. Gabdreeva's emotional tension study method, to evaluate changes in students' personal and emotional profiles. **Results.** The implementation of the psychological support program led to observable improvements in socialization levels, self-confidence, and constructive interaction, along with increased scores in adaptability and autonomy. Additionally, it resulted in reduced personal anxiety and emotional tension levels. **Conclusion.** The psychological support program demonstrated a positive impact on the development of personal qualities among students. Notably, it enhanced their socialization levels, enabling them to accurately assess their capabilities, engage in empathetic listening, maintain emotional stability, and exhibit confident behaviors in various scenarios.

Keywords: secondary vocational education, psychological support, psychological support program, training.

The author declares no conflict of interest.

For citation: Kamenskikh D.V. Development of personal and emotional characteristics among students of secondary vocational educational institutions through a psychological support program. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology.* 2024;17(2):54–63. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps240205

Введение

Преобразования в системе среднего профессионального образования и реализация федеральных государственных образовательных стандартов ориентированы на повышение качества образования и подготовку квалифицированных специалистов, отвечающих требованиям современного рынка труда. Сегодня основную роль в процессе подготовки обучающихся в среднем профессиональном образовании играет ориентация на личность и компетентность выпускников. Главными чертами современных выпускников является мобильность, гибкость, коммуникабельность, умение работать в команде, способность к

самостоятельной деятельности и др. В связи с этим усиливается роль психологического сопровождения обучающихся в учреждениях профессионального образования.

Цель: исследовать сформированность личностно-эмоциональных особенностей студентов в рамках программы их психологического сопровождения.

Обзор литературы

В условиях преобразований в системе среднего профессионального образования и внедрения федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения ключевыми чертами выпускника являются его

компетентность и мобильность, умение работать с информацией, способность к самостоятельной деятельности, готовность и умение работать в команде, отстаивание собственной позиции и умение выслушать других, умение взять на себя ответственность за принятые решения, ориентация в стандартных и нестандартных ситуациях. Е.К. Гитман и Л.Р. Лизунова отмечают, что в настоящее время и в ближайшем будущем среди требований к работникам современного производства помимо общетехнических, специальных, экономических знаний будут и наличие навыков нестандартного (эвристического), творческого мышления; повышенного чувства ответственности; способности заменить члена бригады, постоянно повышать квалификацию и осваивать новые специальности; умение участвовать в управлении производственным коллективом [1].

В связи с вышеуказанным усиливается роль и психологического сопровождения обучающихся в учреждениях профессионального образования, ориентированных на подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства.

Психологическое сопровождение можно рассматривать и как мониторинг индивидуально-личностного развития всех обучающихся, и как систему «профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия». Р.В. Овчарова первостепенным отмечает поддержку детей, испытывающих затруднения социально-психологического характера. Р.М. Битянова указывает, что ребенок является активным участником взаимодействия. Педагоги транслируют ему общекультурные и социальные ценности, ориентируя на определенные пути развития: их роль носит формирующий характер. Родители являются носителями социокультурных ценностей и выполняют регулирующие функции. Психолог преимущественно участвует в развитии как сопровождающий, он создает условия для продуктивного движения ребенка по тем путям, которые он выбрал сам и на которые его ориентировали педагоги и родители. Важнейший принцип сопровождения –

безусловная ценность внутреннего мира каждого ребенка, приоритетность потребностей его развития. [2, 3].

Учитывая, что контингент обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального обучения (СПО) состоит из представителей старшего подросткового и юношеского возраста, то психологическое сопровождение должно быть эффективным и сочетать в себе оба направления и, таким образом, способствовать успешному формированию актуальных для подросткового и юношеского возраста психологических качеств: социальной идентификации, коммуникативной компетентности, способности к профессионально-личностному самоопределению. «Успех социализации старших подростков зависит от успеха в ведущей деятельности – учебе, от причисления себя к определенной референтной группе, удовлетворенности собой, активности поведения и уровня тревоги, характеристики соматического здоровья. Таким образом, целью психолого-педагогического сопровождения обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования является обеспечение профессионально-личностного развития студентов».

Исследования показывают, что обучающиеся профессиональных образовательных организаций имеют свои характерные социальные, возрастные и психологические особенности. Возрастной период обучающихся составляет 14–17 лет, что относится к старшему подростковому возрасту и ранней юности, которые характеризуются персонализацией и индивидуализацией (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев), построением идентичности и близких отношений (Э. Эриксон), усложнением когнитивных структур (Ж. Пиаже), сменой ведущей деятельности с личностных отношений подростка со сверстниками на учебно-профессиональную деятельность старшего подростка (Д.Б. Эльконин). На данном возрастном этапе «способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17–19 лет развита не в полной мере. Неоправданный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков, в основе которых могут быть не всегда достойные мотивы, также характерны для данного возраста»¹ [4–6].

¹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 400 с.

Ряд исследователей также отмечают ограниченные возможности самореализации для обучающихся, связанные с тем, что значительная часть учащихся живет в малообеспеченных семьях; низкая способность к обучению, непосещение занятий и низкая академическая успеваемость (как ранее в школе, так и в колледже, техникуме); слабая мотивация к познавательной, учебной деятельности, недостаточно сформированный или несформированный мотив достижения цели, следствием чего, по мнению авторов, является неправильное, искаженное восприятие учебного процесса. Также в числе студентов учреждений СПО выделяется часть, которая демонстрирует негативные стереотипы поведения, часто принимающие девиантный характер² [7, 8].

Диагностические исследования показывают, что обучающиеся, особенно первокурсники, демонстрируют низкую (25 %) и среднюю (48 %) адаптированность к обучению в колледже, что находит свое отражение и в результатах исследования «уровень адаптированности учащихся политехнического лица значительно ниже, чем их сверстников из общеобразовательной школы», что проявляется в снижении эмоционального комфорта, повышении критичности к себе и окружающим, ведомости и др. Также обращает на себя внимание то, что уровень тревоги учащихся политехнического лица значительно выше, чем у их сверстников из общеобразовательной школы. Обнаруживается взаимосвязь адаптированности учащихся СПО и жизнестойкости: «чем выше уровень жизнестойкости и ее компонентов (вовлеченности, контроля и принятия риска), тем выше уровень социально-психологической адаптации студентов», при этом «чем выше проявления дезадаптации, дискомфорта, тем ниже уровень жизнестойкости». По компонентам адаптивности выявляются небольшие группы учащихся с низкими показателями (нервно-психическая устойчивость – 22 % опрошенных, коммуникативные умения – 10 %, моральная нормативность, т. е. адекватная оценка своей роли в коллективе и стремление соблюдать общепринятые нормы поведения – 26 %), однако именно этим учащимся требуется психологическое сопровождение в обучении как для преодоления собственных барьеров в обучении, так и

для обеспечения психологически безопасной, рабочей атмосферы на занятиях для других учащихся. В результате эмпирического исследования, проведенного Р.В. Овчаровой и Н.С. Трофимовой подтверждается влияние внутренней субъектной позиции личности на уровень социально-психологической адаптации учащихся первого курса учреждения среднего профессионального образования [3].

Обобщая результаты исследований можно утверждать, что для обучающихся СПО свойственна относительно слабая академическая подготовленность (низкий средний балл аттестата, в среднем составляет 3,98–4,1); страх в ситуации проверки знаний, желание избежать ЕГЭ. Обучающиеся СПО допускают пропуски учебных занятий без уважительных причин, нарушения дисциплины на уроках. Отмечаются также трудности адаптации к новому коллективу, неуверенность в себе, что зачастую проявляется в повышенной агрессивности и конфликтности, подозрительности и враждебности к окружающим. Эмоциональная неустойчивость, вспыльчивость и импульсивность, не всегда адекватная самооценка поведения демонстрируются на фоне достаточного раннего стремления к психологической самостоятельности и независимости. Повышенное и обостренное ощущение взрослости, связанное с изменением социального статуса при объективной неготовности нести ответственность за действия или поступки, часто проявляется в асоциальных формах поведения [9–10].

Снижение выявляемых проблем обучающихся среднего профессионального образования возможно осуществить с помощью технологии психолого-педагогического сопровождения.

Материалы и методы

Для осуществления психологического сопровождения обучающихся СПО нами была разработана программа, цель которой заключалась в создании социально-психологических условий для формирования личностно-эмоциональных особенностей обучающихся. Базой реализации программы психологического сопровождения выступил Ангарский автотранспортный техникум. Программа реализовывалась в течение одного года. Участниками программы психологического сопровождения стали обучающиеся техникума, юноши, возраст которых составляет 16–17

² Битянова М.Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками. М.: Питер 2008. 300 с.

Содержание программы психологического сопровождения обучающихся СПО
Summary of the psychological support program in secondary vocational education students

Цель	Название занятия
Личностный блок	
Адаптация и сплочение коллектива учебной группы, познание себя, формирование коммуникативных навыков, умение работать в команде	1. Знакомство
	2. Сплочение коллектива
	3. Сплочение коллектива
	4. Командообразование
	5. Уверенность и лидерские качества
	6. Уверенность и лидерские качества
	7. Личностный рост
	8. Личностный рост
	9. Общение
	10. Конфликт
Блок «эмоциональное состояние»	
Знакомство с миром эмоций, осознание своих эмоций и желание, умение их контролировать	1. Настрой
	2. Мир эмоций
	3. В мире эмоций
	4. Эмоции и самооценка
	5. Я и другие
	6. Я и другие
	7. Я и другие (контроль)
	8. Я умею брать ответственность
	9. Я беру ответственность за себя
	10. Мое будущее

Примечание: длительность занятия – 1 час 20 минут.

лет. Общая выборка составила 175 человек, она была разделена на две группы: «экспериментальная» – представлена 98 обучающимися, контрольная – 77 обучающимися.

При реализации психологического сопровождения обучающихся СПО важно учитывать и их психологические особенности. На наш взгляд, наиболее эффективным методом процесса самосознания и самопознания для обучающихся образовательных учреждений СПО выступает тренинг, который позволяет создать условия и ситуации, необходимые для развития личностных качеств обучающихся. Тренинг позволяет обучающимся лучше понять себя, свои мысли, эмоции и поведение, а также научиться эффективно управлять своими реакциями и принимать осознанные решения. Такой метод способствует развитию у обучающихся навыков самоанализа, саморефлексии и самоуправления, что существенно повышает их личностный и профессиональный рост. В тренинге обучающиеся могут улучшить навыки коммуникации, научиться эффективно выражать свои мысли и чувства, уметь слушать и понимать других людей, управлять своим эмоциональным состоянием и уметь находить конструктивные решения в

конфликтных ситуациях. Таким образом, тренинг как модель жизненной ситуации способствует развитию личностных качеств, а также обогащает опыт взаимодействия с окружающими людьми [9].

Программа психологического сопровождения обучающихся включает в себя несколько блоков, которые учитывают психологические особенности контингента. Личностный блок программы психологического сопровождения предполагает адаптацию и сплочение коллективов студенческих групп, умение работать в команде, развитие коммуникативных навыков и снижение конфликтных взаимодействий, осознание себя и своих особенностей. Блок «эмоциональное состояние» ориентирован на расширение общих представлений обучающихся об эмоциях и их проявлениях, умение осознавать свои эмоции, контролировать и управлять ими. Краткое содержание программы психологического сопровождения обучающихся представлено в табл. 1³ [10].

³Рубанова Г.Р., Саматова В.Б., Галиева Р.М. Модель психологического обеспечения внедрения федерального государственного образовательного стандарта. 2010 г.

Для оценки эффективности программы по каждому блоку мы выделили показатели и параметры, которые оценивали через ряд специально подобранных психодиагностических методик. Стоит отметить, что в рамках статьи представлена лишь часть результатов. Поскольку личностный блок программы в целом направлен на повышение социализированности обучающихся через адаптацию и сплочение коллектива учебной группы, познание себя, формирование коммуникативных навыков, умение работать в команде, то для его оценки была использована методика М.Н. Рожкова «Уровень социализированности личности». Данная методика включает в себя четыре основные шкалы: «адаптированность», «автономность», «социальная активность» и «нравственность». Наличие данных шкал отражают степень адаптированности, самостоятельности, инициативности и преобладающие ценности при взаимодействии с окружающими, а в целом – уровень социализированности личности обучающихся. Также была использована методика изучения общей самооценки с помощью процедуры тестирования (опросник Г.Н. Казанцевой), так как самооценка отражает уровень самоуважения, принятие или непринятие себя в целом, характеризует отношение человека к различным сторонам своей личности, поступкам,

обеспечивает успешность в отдельных видах деятельности, влияет на процесс принятия решения, отношения с окружающими, эмоциональное здоровье. Методика Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина (определение уровня тревожности) и методика Г.Ш. Габдреевой (эмоциональная напряженность) позволили оценить эмоциональное состояние обучающихся.

Полученные данные были подвергнуты статистической обработке с помощью статистических критериев, критерий G-знаков и ϕ^* (угловое преобразование Фишера).

Результаты

Перейдем к рассмотрению результатов программы психологического сопровождения обучающихся. В табл. 2 представлены средние значения в экспериментальной и контрольной группе до реализации программы психологического сопровождения.

Анализ данных табл. 2 показывает, что в личностном блоке до начала программы психологического сопровождения уровень социализированности личности обучающихся, а также уровень самооценки как в экспериментальной группе, так и контрольной соответствуют низкому и среднему уровню. Это указывает на низкие адаптационные способности, сложности взаимодействия с окружающими, а также на неуверенность в себе и

Таблица 2
Table 2

Средние значения исследуемых параметров в экспериментальной и контрольной группе обучающихся до применения программы психологического сопровождения
The average values in the experimental and control groups of students before psychological support

Блок Domain	Показатель Item	Параметр Parameter	Эгр. EG	Кгр. CG
Личностный Personality	Социализация Socialization	Адаптированность Adaptability	2,69	2,59
		Автономность Autonomy	2,77	2,66
		Социальная активность Social activity	2,85	2,84
		Нравственность Morality	2,13	2,08
	Самооценка Self-esteem	–	4,40	4,36
Эмоциональное состояние Emotional profile	Тревожность Anxiety	Ситуативная Situational	20,23	21,47
		Личностная Personal	35,20	32,94
	Эмоциональная напряженность Emotional tension	–	10,75	11,71

Примечание: Эгр. – «экспериментальная», Кгр. – контрольная группа

не всегда адекватную оценку себя и своих возможностей.

В рамках блока «эмоциональное состояние» показатель эмоциональной напряженности в обеих группах также соответствуют среднему уровню, что свидетельствует о неблагоприятных эмоциональных отношениях, напряженности, повышенной тревожности, беспокойстве, повышенной ранимости, конфликтности и агрессивности. Показатель тревожности в экспериментальной группе отражает высокий уровень личностной тревожности и средний уровень ситуативной тревожности, что характеризуется наличием внутреннего беспокойства, пониженной работоспособностью, быстрым истощением. При этом в контрольной группе имеет место средний уровень личностной и ситуативной тревожности, который проявляется в наличии эмоционального напряжения, беспокойства, чувствительности и ранимости.

Следовательно, можно предположить, что до внедрения программы психологического сопровождения обе группы находятся близко друг к другу по характеристикам низкой и средней социализированности личности, низкой самооценки, высокой эмоциональной на-

пряженности, а также высокой личностной и ситуативной тревожности.

Программа психологического сопровождения обучающихся реализовывалась в течение учебного года с периодичностью один раз в неделю. Занятия с обучающимися проходили в кабинете педагога-психолога. Общая продолжительность одного занятия составляет 1 час 20 минут.

По завершении программы психологического сопровождения обучающихся были обнаружены следующие изменения. Так, в экспериментальной группе изменения обнаруживаются в личностном блоке по параметрам «адаптированность» и «автономность», согласно блоку «эмоциональное состояние» по показателю «эмоциональная напряженность» и параметру «ситуативная тревожность», а также тенденция по параметру «личностная тревожность», как видно из табл. 3.

Обсуждение

После завершения программы психологического сопровождения в экспериментальной группе наблюдается средний уровень «адаптированности» и «автономности». Это свидетельствует о переходе из зоны комфорта в зону

Таблица 3
Table 3

Сдвиги исследуемых параметров в экспериментальной и контрольной группе обучающихся после психологического сопровождения
Post-intervention changes in the experimental and control groups of students

Блок Domain	Показатель Item	Параметр Parameter	Гэмп.	
			Эгр. / EG	Кгр. / CG
Личностный Personality	Социализация Socialization	Адаптированность Adaptability	30*	28 ⁺
		Автономность Autonomy	30*	27*
		Социальная активность Social activity	15	25
		Нравственность Morality	12	28
	Самооценка Self-esteem	-	23	27
Эмоциональное состояние Emotional profile	Тревожность Anxiety	Ситуативная Situational	30*	33 ⁺
		Личностная Personal	35 ⁺	24
	Эмоциональная напряженность Emotional tension	-	30*	20

Примечание: Эгр. – «экспериментальная», Кгр. – контрольная группа; * – значимые сдвиги ($p \leq 0,05$); + – значения, имеющие различия на уровне тенденции.

Note: * – differences are significant at $p < 0.01$ and $p < 0.05$; + – values at the trend level.

дискомфорта, что определяет внутреннее развитие личности обучающихся за счет попадания в новые условия (студенческая группа, рабочий коллектив на производственной практике и т. д.). Повышение уровня самооценки отражает положительное отношение к себе, адекватную оценку своих способностей, что помогает уверенно проявлять себя в различных сферах жизни, включая взаимодействие с окружающими. Это взаимодействие строится на основе общечеловеческих ценностей, таких как уважение, внимательность, симпатия и другие, что подтверждается методикой М.Н. Рожкова по шкале «нравственность».

Таким образом, программа психологического сопровождения способствовала преодолению страхов и неуверенности обучающихся, также способствовала развитию уверенности в собственных силах и способностях, дала инструменты эффективно взаимодействия с окружающими. Эти умения и качества окажутся ценными не только в учебе и профессиональной деятельности, но и во всех сферах жизни.

При оценке блока «эмоциональное состояние» в экспериментальной группе можно наблюдать низкий и средний уровень «эмоциональной напряженности», «ситуативной тревожности», «личностной тревожности», что указывает на преобладающий позитивный эмоциональный фон, отсутствие страхов и переживаний, что проявляется в уверенном поведении во взаимодействии с окружающим. Такой результат может быть связан с эффективностью программы, в рамках которой обучающиеся овладели способами проживания негативных эмоций, улучшив тем самым свое эмоциональное состояние. В рамках психологического сопровождения обучающиеся получили инструменты и навыки по управлению своими эмоциями, которые позволили им снизить уровень тревожности и напряженности. Данный результат может говорить о положительной динамике в эмоциональной сфере обучающихся и успешности проводимых занятий.

Соответственно, можно полагать, что реализация программы психологического сопровождения способствует социализированности личности обучающихся. Это проявляет-

ся в повышении общей работоспособности и включенности в деятельность, активности и инициативности, самостоятельности, принятии себя и своих особенностей, адекватной оценке себя, демонстрации уверенного поведения, установлении межличностного взаимодействия на доверительной и уважительной основе.

При этом в контрольной группе каких-либо изменений не наблюдается, прежним остается уровень социализированности личности, эмоциональной напряженности, личностной и ситуативной тревожности. Все это проявляется в долгой адаптации, противоречивом и конфликтном взаимодействии с окружающими, повышенной враждебности, эмоциональной неустойчивости, неуверенности в себе и своих возможностях.

Закljučаем, что по завершении программы психологического сопровождения при сравнении двух групп выявлены существенные изменения в положительную сторону в личностном блоке по параметрам «адаптивность» и «автономность», в блоке «эмоциональное состояние» по параметру «личностная тревожность», что указывает на повышение уверенности в себе, развитие самостоятельности и ответственности только в экспериментальной группе.

Таким образом, можно сделать вывод о положительном влиянии программы психологического сопровождения на личностные качества и эмоциональное состояние обучающихся. Эти изменения способствуют развитию личности, улучшению самооценки и уверенности в себе.

Заключение

Психологическое сопровождение обучающихся оказывает благоприятное влияние на развитие личностных качеств, в частности, повышает уровень социализированности личности обучающихся, которые демонстрируют адекватную оценку своих возможностей и способностей, умение прислушиваться к мнению окружающих, эмоциональную стабильность и адекватные способы реагирования в разных ситуациях, уверенное поведение.

Список источников

1. Гитман Е.К., Лизунова Л.Р. Теория и практика концентрированного обучения. Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021. 81 с.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство. 1997. 298 с.
3. Овчарова Р.В., Трофимова Н.С. Субъектность личности как фактор социально-психологической адаптации студентов колледжа // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 69–71.
4. Антипов С.А., Полухина И.В., Сафонов С.В. Социально-возрастные особенности обучающихся в учреждениях СПО // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т. 7, № 9. С. 24–28.
5. Подходы к разработке и реализации профессиональных образовательных программ сокращенных сроков / В.Р. Петренко, С.В. Сафонов, С.А. Антипин и др. // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т. 7, № 6. С. 4–7.
6. Богомягкова О.Н. Интенсификация образовательной деятельности школьников и студентов в условиях современной России: от психологической безопасности среды к личностной мотивации обучающихся // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. № 1. С. 44–50.
7. Кустова Е.И., Казанская В.Г. Особенности личности учащихся среднего профессионального образования // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2016. № 4-1. С. 150–157.
8. Кустова Е.И. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в образовательной организации среднего специального образования // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2018. № 4. С. 58–66.
9. Прохоров А.О. Неравновесные психические состояния и их характеристики в учебной и педагогической деятельности // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 32–44.
10. Zeleeva V.P., Vykova S.S., Varbanova S. Psychological and pedagogical support for students adaptation to learning activity in high science school // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11(3). P. 151–161.

Поступила 21.03.2024; одобрена после рецензирования 12.05.2024; принята к публикации 18.05.2024.

Информация об авторе

Каменских Дарья Васильевна, соискатель, Иркутский государственный университет (Россия, 664003 г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1066-920X>, e-mail: dasenok87@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Gitman E.K., Lizunova L.R. *Teoriya i praktika kontsentrirrovannogo obucheniya* [Theory and practice of concentrated learning]. Perm. Perm State Humanitarian Pedagogical University Publ. 2021:81. (in Russ.).
2. Bityanova M.R. *Organizatsiya psikhologicheskoi raboty v shkole* [Organization of psychological work at school]. Moscow. Sovershenstvo Publ. 1997:298. (in Russ.).
3. Ovcharova R.V., Trofimova N.S. Subjectivity of personality as a factor of socio-psychological adaptation of college students. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*. 2013;3:69–71. (in Russ.).
4. Antipov S.A., Polukhina I.V., Safonov S.V. Social and age features of college students. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Voronezh State Technical University*. 2011;7(9):24–28. (in Russ.).

5. Petrenko V.R., Safonov S.V., Antipin S.A. et al. Approachers to developing and implementing professional educational programmes of shortened terms of training. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Voronezh State Technical University*. 2011;7(6):4–7. (in Russ.).
6. Bogomyagkova O.N. Intensification of education students in the conditions of modern Russia: from the psychological security of the environment to the personal motivation of students. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki = Bulletin of PGGPU. Psychology of education*. 2017;1:44–49. (in Russ.).
7. Kustova E.I., Kazanskaya V.G. Personality traits of students of secondary vocational education. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina = Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin*. 2016;4-1:150–157. (in Russ.).
8. Kustova E.I. Psychological and pedagogical support of students in an educational organization of secondary special education. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina = Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin*. 2018;4:58–66. (in Russ.).
9. Prokhorov A.O. Non-equilibrium mental states and their characteristics in educational and pedagogical activity. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*. 1996;4:32–44. (in Russ.).
10. Zeleeva V.P., Bykova, S.S., Varbanova S. Psychological and Pedagogical Support for Students' Adaptation to Learning Activity in High Science School. *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016;11(3):151–161.

Submitted 21.03.2024; approved after reviewing 12.05.2024; accepted for publication 18.05.2024.

About the author

Darya V. Kamenskikh, applicant, Irkutsk State University (1 Karl Marx str., Irkutsk, 664003, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1066-920X>, e-mail: dasenok87@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.