

РОЛЬ ВНЕШНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Е.С. Багненко

Санкт-Петербургский Институт красоты «Галактика», г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В нашем воспитании традиционны установки, что в межличностных отношениях ключевую роль играет внутренний мир человека, при этом его внешность имеет некое несущественное значение или вовсе его не имеет. **Целью работы** являлось изучение данных специальной литературы по вопросу влияния внешности человека на его адаптацию в обществе. **Результаты.** Исследования психологов и других специалистов, рассматриваемые в приводимом обзоре литературы, убеждают в том, что внешность человека играет существенную роль в его социальной адаптации, и эта роль в значительной степени определяется биологическими факторами, действующими не только в сообществах животных и влияющими в них на половой отбор, но и в человеческой среде.

Ключевые слова: привлекательная внешность, влияние на межличностные отношения, психологические и биологические факторы, социальная адаптация.

Введение

Современными исследованиями показано, что утрата внешней привлекательности, особенно в результате грубых рубцовых изменений после травм и ожогов [1], неудовлетворенность собственной внешностью негативно отражается на психологическом состоянии человека, его поведении и социальных отношениях [2, 3], является причиной хронического стрессового состояния [4] и фактором риска психической дезадаптации [5]. Особое значение это имеет при дефектах лица – важнейшего элемента человеческой коммуникации [6, 7].

Целью работы явилось изучение данных специальной литературы по вопросу влияния внешности человека на его адаптацию в обществе.

Разумеется, суждения о внешней красоте человеческого облика зависят от культурно-исторических и национальных традиций [8, 9], а также от пола, психологического и физиологического состояния оценивающего ее человека – «Красота – в глазах смотрящего». Показано, например [10], что женщины критичнее мужчин оценивают внешность одних и тех же людей; что мужчины в условиях стресса [11], а также после приема алкоголя [12] оценивают как привлекательных более широкий круг женщин, включая в него ранее игнорируемых «бодипозитивных» [13]; что женщины по-разному оценивают привлека-

тельность мужчин в различные фазы собственного менструального цикла [14, 15]; что люди по-разному оценивают внешность других людей как красивую или некрасивую в зависимости от собственного эмоционального состояния [16].

Внешность человека играет гораздо большую роль в его общественной жизни, чем принято думать. Проведенный Peterson и Palmer (2017) анализ показал, что среди политиков внешняя их привлекательность оказывается фактором их большей успешности и влияния на публику, в том числе на избирателей, по сравнению с их менее красивыми конкурентами [17]. В конкуренции за привлекательные рабочие места лысые мужчины оказываются аутсайдерами [18]. Люди с красивой внешностью, как правило, оказываются более успешными [19], поскольку считается, что их красота, особенно женщин, неосознанно ассоциируется с их положительными личностными характеристиками: интеллигентностью, надежностью, профессиональной компетентностью и высокой работоспособностью [20, 21]. Более того, оказывается, что за одни и те же преступления внешне привлекательным преступникам судьи выносят менее суровые приговоры [22].

Красивые люди при оценке респондентами фотоснимков в первую очередь расцениваются ими как заслуживающие доверия [23]. Напротив, дети с некрасивыми лицами непро-

извольно наделяются взрослыми в их сознании отрицательными чертами характера [24].

В соответствии с этим, а также с требованиями социального статуса человек, по мнению социального психолога и философа Э. Фромма (2007), формирует и стремится к совершенствованию своей внешности. Его внешний облик, манера одеваться, манера речи служат неким кодом для окружающих о его принадлежности к определенной социальной группе, к представителям той или иной профессии и т. п. [25].

Особое значение внешний облик играет роль в жизни женщин¹, поскольку их социальный статус в гораздо большей мере зависит от него, чем таковой у мужчин [26], при этом коррекция этого облика косметическими методами [27–29] и с помощью пластической хирургии [30] может в значительной степени способствовать восстановлению оптимального психологического состояния личности и качества жизни.

Стандарты красоты в известной степени навязываются нам общественным мнением, художественными произведениями и средствами массовой информации [8]. Вместе с тем в обзорах Little с соавторами (2011) и Bueller (2018) показано, что универсальными атрибутами красоты являются молодость, симметрия тела и лица, половой диморфизм и соответствие форм и параметров тела среднестатистическим показателям [31, 32].

Результаты современных исследований, не отрицая роли эстетических предпочтений человека в оценке внешности другого индивида, лишней раз подчеркивают справедливость философского утверждения, что человек – существо биосоциальное [33], и свидетельствуют о важной, если не ведущей роли биологической основы такой оценки, при которой оцениваемый человек на инстинктивном уровне рассматривается как потенциальный половой партнер или конкурент.

С биологической и эволюционной точек зрения для выживания популяции ключевыми условиями являются ее самовоспроизводство и достаточность кормовой базы. На инстинктивном уровне как у животных [34], так и у людей красота ассоциируется со здоровьем

[35, 36], при этом такая ассоциация характерна преимущественно для оценки женской внешности; красивая внешность мужчины в малой степени ассоциируется у оценивающих с его здоровьем [37].

Животное с симметричным телом, хорошей упитанностью, развитой мускулатурой, блестящей шерстью воспринимается особью противоположного пола как здоровое, способное дать такое же здоровое и жизнеспособное потомство. Те же или похожие характеристики лежат и в основе оценки красоты человека другого пола [38], который неосознанно оценивается как здоровый или нездоровый [39]. Так, по данным Milutinovic с соавторами (2014), как мужчинами, так и женщинами как красивое оценивается симметричное и пропорциональное лицо, которое с возрастом, однако, утрачивает свою привлекательность именно за счет изменения пропорций: за счет атрофии и расширения костного скелета лицо становится менее высоким, но зато более широким; атрофия жировой ткани делает лицо более рельефным с формированием впадин на висках, западением щек и глаз; утрата кожей эластичности и атрофия связочного аппарата обеспечивает опускание мягких тканей лица с формированием морщин и складок, особенно выраженных в носогубной области [40]. К слову, объяснение расширения нетрезвыми мужчинами круга привлекательных для них женщин в уже упомянутом исследовании Halsey с соавторами (2010) объясняется, как выяснилось, становящейся под действием алкоголя менее четкой оценкой симметричности лица [10].

В отношении детерминант женской красоты мужчинами предпочтения при опросе неосознанно отдаются, как выяснено, женщинам с достаточно низким соотношением окружности талии и окружности бедер, более высоким индексом массы тела и пышными формами, приближающимися к очертаниям профиля «песочных часов», то есть обладательницам высокого репродуктивного потенциала [41]. Такие же предпочтения, напомним [42], наблюдались и у мужчин в состоянии стресса. С биологической точки зрения, в неблагоприятных условиях самки именно с такими характеристиками с большей вероятностью могут обеспечить выживание популяции. К слову, в журналах, предназначенных для мужчин, фотомодели, оказываются, имеют более пышные очертания, чем в журналах для

¹ Сац Е.А. Особенности самосознания женщин, недовольных собственной внешностью: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Место защиты: Рос. гос. гуманитарный. ун-т]. М., 2015. 28 с.

женщин [41], которые, вероятно, неосознанно, видят в этих моделях потенциальных конкурентов за право обладания мужчиной.

Хотя, как уже упоминалось, одним из критериев внешней привлекательности является ее «среднестатистичность» [31, 32], выяснено, что более привлекательными являются женские лица с меньшим, чем в среднем в популяции, подбородком, меньшими размерами носа и более высоким лбом, что определяется в женском организме отношением уровня эстрогенов к уровню тестостерона, которое, в свою очередь, определяет высокий репродуктивный потенциал [43].

Так же, как блестящая густая шерсть у животных, у людей в качестве детерминант красоты выступают красивые волосы и кожа [35], качественные характеристики которых зависят от ряда факторов, но в первую очередь – от уровня в крови половых стероидов [44, 45]. Установлено, что оттенок кожи у представителей белой расы, обусловленный каротиноидами у людей с богатым содержанием в рационе овощей и фруктов, в большей степени делает человека привлекательным, чем связанный с содержанием в ней меланина, то есть на неосознанном уровне предпочтение отдается более здоровым потенциальным половым партнерам [46].

То, что оценка красоты людей запрограммирована на генетическом уровне, иллюстрирует тот факт, что у красивых трехлетних детей, которых трудно заподозрить в некоей социальной детерминированности, оказывается больше друзей, чем у их менее привлекательных сверстников [47, 48], и даже у младенцев 2–3 месяцев от роду красивые лица предпочтительно вызывают положительные эмоции [49]. Напротив, люди с рубцами на видимых частях тела, особенно на лице, производят на окружающих отталкивающее впечатление за счет того, что неосознанно ассоциируются с больными, при этом понимание, что это всего лишь результат некоей травмы, ничего не меняет в нашем произвольном отношении к ним [50]. То же самое происходит и в отношении к больным с выраженными кожными заболеваниями, особенно с тяжелым ихтиозом, псориазом, угрями, хронической экземой, ринофимой и тому подобными [51], а прилагательное «прокаженный» вообще используется как синоним изгоя общества.

С позиций эволюционной психологии [52], красивое – все, что способствует выжи-

ванию популяции, и в этом отношении внешняя привлекательность имеет большее значение как фактор полового отбора по Ч. Дарвину, чем просто источник положительных эмоций: красивые и, следовательно, здоровые, хорошо развитые особи могут эффективно добывать пищу и давать полноценное потомство. К слову, эта связь на интуитивном уровне прослежена и отражена в синонимах слова «красивый»: привлекательный, пригожий (который годится для чего?), прелестный.

Доказательство от обратного: в двух исследованиях респондентами оценивалась внешность 188 и 377 асексуальных жителей Великобритании, то есть заявивших об отсутствии у них влечения ни к представителям мужского, ни женского пола, при этом внешность их была расценена как менее привлекательная по сравнению с лицами традиционной ориентации [53].

В работе Valentova с соавторами (2014) были выявлены статистически значимые различия геометрии лиц мужчин, заявивших о своей гомосексуальной ориентации, от гетеросексуалов, что может оказаться одним из факторов выбора женщинами полового партнера [54].

В уже упоминавшихся работах [11, 15] женщины в разные фазы своего менструального цикла по-разному оценивали внешность похожих на них мужчин, что позволяет в фолликулярную фазу цикла, когда вероятность наступления беременности наиболее высока, избежать близкородственных браков – факт, доказывающий влияние половых гормонов на оценку внешности потенциального полового партнера.

При непосредственном контакте в оценке внешности лиц противоположного пола не меньшую, если не большую не осознаваемую нами роль играет обоняние [55], за счет которого происходит сравнение с собственным основным комплексом гистосовместимости HLA/MHC, за счет чего предотвращаются возможные близкородственные браки [56, 57], а для мужчин, кроме того, тембр голоса женщины [58].

И все же значение привлекательной внешности для адаптации в обществе еще не все: мультицентровый анализ с выяснением предпочтений 14399 респондентов из 45 стран в отношении предполагаемых супругов [59] показал, что мужчин в большей степени, чем женщин, привлекают красивые и молодые

партнерши, а женщины предпочитают в качестве потенциальных партнеров более зрелых и перспективных в финансовом отношении мужчин.

Заключение

Таким образом, результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что внешность человека играет важную роль в его общественных отношениях. Значение этой роли нуждается в дальнейших исследованиях с целью ее более глубокого понимания. Совершенствование внешности методами косметологии и эстетической хирургии помогает социальной адаптации индивидуума.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Литература

1. Marshall C.D., Hu M.S., Leavit T. et al. *Cutaneous scarring: basic science, current treatments, and future directions* // *Advances in Wound Care*. 2018. Vol. 7 (2). P. 29–45. DOI: 10.1089/wound.2016.0696.
2. Rumsey N., Harcourt D. *The psychology of appearance*. McGraw-Hill: Open University Press. 2005. 256 p.
3. Sarwer D.B. *Body image, cosmetic surgery, and minimally invasive treatments* // *Body Image*. 2019. Vol. 31. P. 302–308. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.01.009.
4. Куликов Л.В. *Эмоциональная устойчивость личности*. СПб.: Факультет психологии СПбГУ, 2008. 41 с.
5. Carrard I., Argyrides M., Ioannou X. et al. *Associations between body dissatisfaction, importance of appearance, and aging anxiety with depression, and appearance-related behaviors in women in mid-life* // *Journal of Women and Aging*. 2019. Vol. 21. P. 1–14. DOI: 10.1080/08952841.2019.1681882.
6. Либина А. *Психология современной женщины*. М.: Эксмо, 2003. 816 с.
7. Изард К. *Психология эмоций*. СПб.: Питер, 2006. 464 с.
8. Яременко С.Н. *Внешность человека в культуре*. Ростов н/Д.: Издательский центр ДГТУ, 1997. 172 с.
9. Hashim P.W., Nia J.K., Taliercio M. et al. *Ideals of facial beauty* // *Cutis*. 2017. Vol. 100 (4). P. 222–224.
10. Swami V., Weis L., Barron D. et al. *Positive body image is positively associated with hedonic (emotional) and eudaimonic (psychological and social) well-being in British adults* // *The Journal of Social Psychology*. 2018. Vol. 158 (5). P. 541–552. DOI: 10.1080/00224545.2017.1392278.
11. Swami V., Tovée M.J. *The impact of psychological stress on men's judgements of female body size* // *PLoS One*. 2012. Vol. 7, № 8. e42593. DOI: 10.1371/journal.pone.0042593.
12. Halsey L.G., Huber J.W., Bufton R.D.J. et al. *An explanation for enhanced perceptions of attractiveness after alcohol consumption* // *Alcohol*. 2010. № 44 (4). P. 307–313. DOI: 10.1016/j.alcohol.2010.02.001.
13. Bowdring M.A., Sayette M.A. *Perception of physical attractiveness when consuming and not consuming alcohol: a meta-analysis* // *Addiction*. 2018. Vol. 16. DOI: 10.1111/add.14227. 29660184.
14. DeBrune L.M., Jones B.C., Perett D.I. *Women's attractiveness of self-resembling faces change across the menstrual cycle* // *Hormones and Behavior*. 2005. Vol. 47. № 4. P. 379–383. DOI: 10.1016/j.yhbeh.2004.11.006.
15. Jones B.C., Hahn A.C., DeBruine L.M. *Ovulation, sex hormones, and women's mating psychology* // *Trends in Cognitive Sciences*. 2019. Vol. 23. № 1. P. 51–62. DOI: 10.1016/j.tics.2018.10.008.
16. Zhu Q., Kou H., Bi T.Y. *Processing mechanism of social cues in faces* // *Sheng Li Xue Bao*. 2019. Vol. 71. № 1. P. 73–85.
17. Peterson R.D., Palmer C.L. *Effects of physical attractiveness of political beliefs* // *Politics and the Life Sciences*. 2017. Vol. 36. № 2. P. 3–16. DOI: 10.1017/pls.2017.18.
18. Kranz D., Nadarevic L., Erdfelder E. *Bald and bad? Experimental evidence for a dual-process account of baldness stereotyping* // *Journal of Experimental Psychology*. 2019. Vol. 66 (5). P. 340–354. DOI: 10.1027/1618-3169/a000457.
19. Cash T.F., Kilcullen R.N. *The eye of the beholder: susceptibility to sexism and beautyism in the evaluation of managerial applicants* // *Journal of Applied Social Psychology*. 1985. Vol. 15. P. 591–605. DOI: 10.1111/j.1559-1816.1985.tb00903.x
20. Langlois J.H., Kalakanis L., Rubenstein A.J. et al. *Maxims or myths of beauty? A meta-analytic and theoretical review* // *Psychological Bulletin*. 2000. Vol. 126 (3). P. 390–423. DOI: 10.1037/0033-2909.126.3.390.

21. Maestripieri D., Henry A., Nickels N. Explaining financial and prosocial biases in favor of attractive people: interdisciplinary perspectives from economics, social psychology, and evolutionary psychology // *Behavioral and Brain Sciences*. 2017. Vol. 40. e19. DOI: 10.1017/S0140525X160000340.
22. Sigall H. Beautiful but dangerous: effects of offender attractiveness and nature of the crime on juridical judgment // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1975. Vol. 31. P. 410–414. DOI:10.1037/h0076472.
23. Zaidel D.W., Bava S., Reis V.A. Relationship between facial asymmetry and judging trustworthiness in faces // *Laterality*. 2003. Vol. 8. № 3. P. 225–232. DOI: 10.1080/13576500244000120.
24. Schein S.S., Langlois J.H. Unattractive infant faces elicit negative affect from adults // *Infant Behavior and Development*. 2015. Vol. 38. P. 130–134. DOI: 10.1016/j.infbeh.2014.12.009.
25. Фромм Э. Человек для себя. Революция надежды. Иметь или быть. М.: АСТ, 2007. 602 с.
26. Guest E., Costa B., Williamson H. et al. The effectiveness of interventions aiming to promote positive body image in adults: a systematic review // *Body Image*. 2019. Vol. 30. P. 10–25. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.04.002.
27. Багненко Е.С. Система значимых отношений женщин, обращающихся за косметологической помощью // *Обзорные психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева*. 2012. № 3. С. 42–47.
28. Balkrishnan R., McMichael A.J., Hu J.Y. et al. Correlates of health-related quality of life in women with severe facial blemishes // *International Journal of Dermatology*. 2006. Vol. 45 (2). P. 111–115.
29. Sadick N.S. The impact of cosmetic interventions on quality of life // *Dermatology Online Journal*. 2008. Vol. 14 (8). P. 2.
30. Asimakopoulou E., Zavrides H., Askitis T. Plastic surgery on body image, body satisfaction and self-esteem // *Acta Chirurgiae Plasticae*. 2020. Vol. 61(1–4). P. 3–9.
31. Little A.C., Jones B.C., DeBruine L.M. Facial attractiveness: evolutionary based research // *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*. 2011. Vol. 366 (1571). P. 1638–1659. DOI: 10.1098/rstb.2010.0404.
32. Bueller H. Ideal facial relationships and goals // *Facial Plastic Surgery*. 2018. Vol. 34(5). P. 458–465. DOI: 10.1055/s-0038-1669401.
33. Петленко В.П. Основные методологические проблемы теории медицины. Л.: Медицина, 1982. 256 с.
34. Эпинас А.В. Социальная жизнь животных: опыт сравнительной психологии. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 319 с.
35. Samson N., Fink B., Matts P.J. Visible skin condition and perception of human facial appearance // *International Journal of Cosmetic Science*. 2010. Vol. 32 (3). P. 167–184. DOI: 10.1111/j.1468-2494.2009.00535.x.
36. Brierley M.E., Brooks K.R., Mond J. et al. The body and the beautiful: health, attractiveness and body composition in men's and women's bodies // *PLoS One*. 2016. Vol. 11 (6). e0156722. DOI: 0.1371/journal.pone.0156722.
37. Weeden J., Sabini J. Physical attractiveness and health in Western societies: a review // *Psychological Bulletin*. 2005. Vol. 131 (5). P. 635–653. DOI: 10.1037/0033-2909.131.5.635.
38. Bueller H. Ideal facial relationships and goals // *Facial Plastic Surgery*. 2018. Vol. 34(5). P. 458–465. DOI: 10.1055/s-0038-1669401.
39. Rhodes G. The evolutionary psychology of facial beauty // *Annual Review of Psychology*. 2006. Vol. 57. P. 199–226. DOI: 10.1146/annurev.psych.57.102904.190208
40. Milutinovic J., Zelic K., Nedeljkovic N. Evaluation of facial beauty using antropometric proportions // *The Scientific World Journal*. 2014. Vol. 20. 428250. DOI: 10.1155/2014/428250.
41. Fisher M.L., Voracek M. The shape of beauty: determinants of female physical attractiveness // *Journal of Cosmetic Dermatology*. 2006. Vol. 5(2). P. 190–194. DOI: 10.1111/j.1473-2165.2006.00249.x.
42. Swami V., Tovée M.J. The impact of psychological stress on men's judgements of female body size // *PLoS One*. 2012. Vol. 7 (8). e42593. DOI:10.1371/journal.pone.0042593.
43. Cellerino A. Psychobiology of facial attractiveness // *Journal of Endocrinological Investigation*. 2003. Vol. 26. № 3. Suppl. P. 45–48.
44. Lephart E.D. A review of the role of estrogen in dermal aging and facial attractiveness in women // *Journal of Cosmetic Dermatology*. 2018. Vol. 17. № 3. P. 282–288. DOI: 10.1111/jocd.12508
45. Lephart E.D. Human scalp hair: modulation by various factors and hormones do estrogens inhibit or stimulate: a perplexing perspective // *Journal of Cosmetic Dermatology*.

2019. Vol. 18. № 6. P. 1860–1865. DOI: 10.1111/jocd.12888

46. Whitehead R.D., Ozakinci G., Perrett D.I. Attractive skin coloration: harnessing sexual selection to improve diet and health // *Evolutionary Psychology*. 2012. Vol. 10 (5). P. 842–854.

47. Dion K.K. Young children's stereotyping of facial attractiveness // *Developmental Psychology*. 1973. Vol. 9. P. 183–188. DOI: 10.1016/j.jecp.2010.07.007.

48. Jacobson A.S., Trivers R., Palestis B.G. Number of friends and self-perception among Jamaican children: the role of attractiveness and fluctuating asymmetry // *Journal of Biosocial Science*. 2020. Vol. 52 (2). P. 184–197. DOI: 10.1017/S0021932019000373.

49. Langlois J.H., Ritter J.M., Roggman L.A. et al. Facial diversity and infant preferences for attractive faces // *Developmental Psychology*. 1991. Vol. 27. P. 79–84. DOI: 10.1037/0012-1649.27.1.79

50. Ngaage M., Agius M. The psychology of scars: a mini-review // *Psychiatria Danubina*. 2018. Vol. 30. Suppl. 7. P. 633–638.

51. Šitum M., Kolić M., Buljan M. Psychodermatology // *Acta Medica Croatica*. 2016. Vol. 70. Suppl. 1. P. 35–38

52. Zaidel D.W. Neuroaesthetics is not just about art // *Frontiers in Human Neuroscience*. 2015. Vol. 9. P. 80. DOI: 10.3389/fnhum.2015.00080

53. Swami V., Laughton R., Grover S. et al. Asexuality is inversely associated with positive

body image in British adults // *Heliyon*. 2019. Vol. 5 (9). e02452. DOI: 10.1016/j.heliyon.2019.e02452.

54. Valentova J.V., Kleisner K., Havlíček J. et al. Shape differences between the faces of homosexual and heterosexual men // *Archives of Sexual Behavior*. 2014. Vol. 43 (2). P. 353–361. DOI: 10.1007/s10508-013-0194-x.

55. Sorokowska A. Seeing or smelling? Assessing personality on the basis of different stimuli // *Personality and Individual Differences*. 2013. Vol. 55. P. 175–179. DOI: 10.1016/j.paid.2013.02.026.

56. Lundström J.N., Olsson M.J. Functional neuronal processing of human body odors // *Vitamins and Hormones*. 2010. Vol. 83. P. 1–23. DOI: 10.1016/S0083-6729(10)83001-8.

57. Sergeant M.J. Female perception of male body odor // *Vitamins and Hormones*. 2010. Vol. 83. P. 25–45. DOI: 10.1016/S0083-6729(10)83002-X.

58. Valentova J.V., Varella M.A., Havlíček J. et al. Positive association between vocal and facial attractiveness in women but not in men: a cross-cultural study // *Behavioural Processes*. 2017. Vol. 135. P. 95–100. DOI: 10.1016/j.beproc.2016.12.005.

59. Walter K.V., Conroy-Beam D., Buss D.M. et al. Sex differences in mate preferences across 45 countries: a large-scale replication // *Psychological Science*. 2020. Vol. 31 (4). P. 408–423. DOI: 10.1177/0956797620904154.

Багненко Елена Сергеевна, кандидат медицинских наук, врач-дерматолог-косметолог, Санкт-Петербургский Институт красоты «Галактика» (Россия, 194044, г. Санкт-Петербург, Пироговская наб., 5/2), e_bagnenko@mail.ru, ORCID 0000-0003-4584-7005

Поступила в редакцию 21 марта 2021 г.; принята 21 сентября 2021 г.

DOI: 10.14529/jpps210410

HUMAN BEAUTY IN THE SOCIAL ADAPTATION OF A PERSON

E.S. Bagnenko, e_bagnenko@mail.ru, ORCID 0000-0003-4584-7005
Saint-Petersburg Institute of Beauty "Galaktika"
(Pirogovskaya nab., 5/2, St. Petersburg, 194044, Russian Federation)

Abstract. Parenting is associated with traditional attitudes toward interpersonal relationships, namely that the inner world of a person plays a key role unlike beauty, which does not matter at all. **This paper aims** to summarize scientific data on the influence of appearance on social adaptation. **Results.** Psychologists and other experts, whose works were mentioned

in this paper, write that appearance plays an important role in social adaptation. This role is largely determined by biological factors, which are relevant for both animal communities and human society and determine the principles of sexual selection.

Keywords: attractiveness, interpersonal relationships, psychological and biological factors, social adaptation.

Conflict of interest. The author declares no conflict of interest.

References

1. Marshall C.D., Hu M.S., Leavit T. et al. Cutaneous scarring: basic science, current treatments, and future directions. *Advances in Wound Care*. 2018; 7(2):29–45. DOI: 10.1089/wound.2016.0696.
2. Rumsey N., Harcourt D. The psychology of appearance. McGraw-Hill: Open University Press. 2005:256.
3. Sarwer D.B. Body image, cosmetic surgery, and minimally invasive treatments. *Body Image*. 2019; 31:302–308. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.01.009.
4. Kulikov L.V. *Emotsional'naya ustoichivost' lichnosti* [Emotional stability of personality]. St. Petersburg: Faculty of Psychology of St. Petersburg State University, 2008:41. (in Russ.).
5. Carrard I., Argyrides M., Ioannou X. et al. Associations between body dissatisfaction, importance of appearance, and aging anxiety with depression, and appearance-related behaviors in women in mid-life. *Journal of Women and Aging*. 2019; 21:1–14. DOI: 10.1080/08952841.2019.1681882.
6. Libina A. *Psikhologiya sovremennoi zhenshchiny* [Psychology of a modern woman]. Moscow: Eksmo, 2003:816. (in Russ.).
7. Izard K. *Psikhologiya emotsii* [Psychology of emotions]. St. Petersburg: Peter, 2006:464. (in Russ.).
8. Yaremenko S.N. *Vneshnost' cheloveka v kul'ture* [The appearance of a person in culture]. Rostov-on-Don: Publishing Center of DSTU, 1997:172. (in Russ.).
9. Hashim P.W., Nia J.K., Taliercio M. et al. Ideals of facial beauty. *Cutis*. 2017; 100(4):222–224.
10. Swami V., Weis L., Barron D. et al. Positive body image is positively associated with hedonic (emotional) and eudaimonic (psychological and social) well-being in British adults. *The Journal of Social Psychology*. 2018; 158(5):541–552. DOI: 10.1080/00224545.2017.1392278.
11. Swami V., Tovée M.J. The impact of psychological stress on men's judgements of female body size. *PLoS One*. 2012; 7(8):e42593. DOI:10.1371/journal.pone.0042593.
12. Halsey L.G., Huber J.W., Bufton R.D.J. et al. An explanation for enhanced perceptions of attractiveness after alcohol consumption. *Alcohol*. 2010; 44(4):307–313. DOI: 10.1016/j.alcohol.2010.02.001.
13. Bowdring M.A., Sayette M.A. Perception of physical attractiveness when consuming and not consuming alcohol: a meta-analysis. *Addiction*. 2018; 16. DOI: 10.1111/add.14227. 29660184.
14. DeBrune L.M., Jones B.C., Perett D.I. Women's attractiveness of self-resembling faces change across the menstrual cycle. *Hormones and Behavior*. 2005; 47(4):379–383. DOI: 10.1016/j.yhbeh.2004.11.006.
15. Zhu Q., Kou H., Bi T.Y. Processing mechanism of social cues in faces. *Sheng Li Xue Bao*. 2019; 71(1):73–85.
16. Peterson R.D., Palmer C.L. Effects of physical attractiveness of political beliefs. *Politics and the Life Sciences*. 2017; 36(2):3–16. DOI: 10.1017/pls.2017.18.
17. Kranz D., Nadarevic L., Erdfelder E. Bald and bad? Experimental evidence for a dual-process account of baldness stereotyping. *Journal of Experimental Psychology*. 2019; 66 (5):340–354. DOI: 10.1027/1618–3169/a000457.
18. Cash T.F., Kilcullen R.N. The eye of the beholder: susceptibility to sexism and beautyism in the evaluation of managerial applicants. *Journal of Applied Social Psychology*. 1985; 15:591–605. DOI:10.1111/j.1559–1816.1985.tb00903.x
19. Langlois J.H., Kalakanis L., Rubenstein A.J. et al. Maxims or myths of beauty? A meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*. 2000; 126 (3):390–423. DOI: 10.1037/0033–2909.126.3.390.

20. Maestriepieri D., Henry A., Nickels N. Explaining financial and prosocial biases in favor of attractive people: interdisciplinary perspectives from economics, social psychology, and evolutionary psychology. *Behavioral and Brain Sciences*. 2017; 40. e19. DOI: 10.1017/S0140525X160000340.
21. Sigall H. Beautiful but dangerous: effects of offender attractiveness and nature of the crime on juridical judgment. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1975; 31:410–414. DOI:10.1037/h0076472.
22. Zaidel D.W., Bava S., Reis V.A. Relationship between facial asymmetry and judging trustworthiness in faces. *Laterality*. 2003; 8(3):225–232. DOI: 10.1080/13576500244000120.
23. Schein S.S., Langlois J.H. Unattractive infant faces elicit negative affect from adults. *Infant Behavior and Development*. 2015; 38:130–134. DOI: 10.1016/j.infbeh.2014.12.009.
24. Fromm E. *Chelovek dlya sebya. Revolyutsiya nadezhdy. Imet' ili byt'* [A man for himself. The revolution of hope. To have or to be]. Moscow: AST, 2007:602.
25. Guest E., Costa B., Williamson H. et al. The effectiveness of interventions aiming to promote positive body image in adults: a systematic review. *Body Image*. 2019; 30:10–25. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.04.002.
26. Bagnenko E.S. [The system of significant relationships of women seeking cosmetological help]. *Obozrenie psikiatrii i meditsinskoi psikhologii im. V.M. Bekhtereva = Review of Psychiatry and Medical Psychology named after V.M. Bekhterev*. 2012; 3:42–47.
27. Balkrishnan R., McMichael A.J., Hu J.Y. et al. Correlates of health-related quality of life in women with severe facial blemishes. *International Journal of Dermatology*. 2006; 45(2):111–115.
28. Sadick N.S. The impact of cosmetic interventions on quality of life. *Dermatology Online Journal*. 2008; 14 (8):2.
29. Asimakopoulou E., Zavrvides H., Askitis T. Plastic surgery on body image, body satisfaction and self-esteem. *Acta Chirurgiae Plasticae*. 2020; 61(1–4):3–9.
30. Little A.C., Jones B.C., DeBruine L.M. Facial attractiveness: evolutionary based research. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*. 2011; 366(1571):1638–1659. DOI: 10.1098/rstb.2010.0404.
31. Bueller H. Ideal facial relationships and goals. *Facial Plastic Surgery*. 2018; 34(5):458–465. DOI: 10.1055/s-0038-1669401.
32. Petlenko V.P. *Osnovnye metodologicheskie problemy teorii meditsiny* [Basic methodological problems of the theory of medicine]. Leningrad: Medicine, 1982:256.
33. Espinas A.V. *Sotsial'naya zhizn' zhivotnykh: opyt sravnitel'noi psikhologii* [The social life of animals: the experience of comparative psychology]. Moscow: LIBROCOM, 2012:319.
34. Samson N., Fink B., Matts P.J. Visible skin condition and perception of human facial appearance. *International Journal of Cosmetic Science*. 2010; 32(3):167–184. DOI: 10.1111/j.1468-2494.2009.00535.x.
35. Samson N., Fink B., Matts P.J. Visible skin condition and perception of human facial appearance. *International Journal of Cosmetic Science*. 2010; 32(3):167–184. DOI: 10.1111/j.1468-2494.2009.00535.x.
36. Brierley M.E., Brooks K.R., Mond J. et al. The body and the beautiful: health, attractiveness and body composition in men's and women's bodies. *PLoS One*. 2016; 11(6):e0156722. DOI: 10.1371/journal.pone.0156722.
37. Weeden J., Sabini J. Physical attractiveness and health in Western societies: a review. *Psychological Bulletin*. 2005; 131(5):635–653. DOI: 10.1037/0033-2909.131.5.635.
38. Bueller H. Ideal facial relationships and goals. *Facial Plastic Surgery*. 2018; 34(5):458–465. DOI: 10.1055/s-0038-1669401.
39. Rhodes G. The evolutionary psychology of facial beauty. *Annual Review of Psychology*. 2006; 57:199–226. DOI: 10.1146/annurev.psych.57.102904.190208
40. Milutinovic J., Zelic K., Nedeljkovic N. Evaluation of facial beauty using antropometric proportions. *The Scientific World Journal*. 2014; 20:428250. DOI:10.1155/2014/428250.
41. Fisher M.L., Voracek M. The shape of beauty: determinants of female physical attractiveness. *Journal of Cosmetic Dermatology*. 2006; 5(2):190–194. DOI: 10.1111/j.1473-2165.2006.00249.x.
42. Swami V., Tovée M.J. The impact of psychological stress on men's judgements of female body size. *PLoS One*. 2012; 7(8):e42593. DOI:10.1371/journal.pone.0042593.

43. Cellerino A. Psychobiology of facial attractiveness. *Journal of Endocrinological Investigation*. 2003; 26(3):45–48.
44. Lephart E.D. A review of the role of estrogen in dermal aging and facial attractiveness in women. *Journal of Cosmetic Dermatology*. 2018; 17(3):282–288. DOI: 10.1111/jocd.12508
45. Lephart E.D. Human scalp hair: modulation by various factors and hormones do estrogens inhibit or stimulate: a perplexing perspective. *Journal of Cosmetic Dermatology*. 2019; 18(6):1860–1865. DOI: 10.1111/jocd.12888
46. Whitehead R.D., Ozakinci G., Perrett D.I. Attractive skin coloration: harnessing sexual selection to improve diet and health. *Evolutionary Psychology*. 2012; 10(5):842–854.
47. Dion K.K. Young children's stereotyping of facial attractiveness. *Developmental Psychology*. 1973; 9:183–188. DOI: 10.1016/j.jecp.2010.07.007.
48. Jacobson A.S., Trivers R., Palestis B.G. Number of friends and self-perception among Jamaican children: the role of attractiveness and fluctuating asymmetry. *Journal of Biosocial Science*. 2020; 52(2):184–197. DOI: 10.1017/S0021932019000373.
49. Langlois J.H., Ritter J.M., Roggman L.A. et al. Facial diversity and infant preferences for attractive faces. *Developmental Psychology*. 1991; 27:79–84. DOI:10.1037/0012-1649.27.1.79
50. Ngaage M., Agius M. The psychology of scars: a mini-review. *Psychiatria Danubina*. 2018; 30(7):633–638.
51. Šitum M., Kolić M., Buljan M. Psychodermatology. *Acta Medica Croatica*. 2016; 70(1):35–38.
52. Zaidel D.W. Neuroesthetics is not just about art. *Frontiers in Human Neuroscience*. 2015; 9:80. DOI: 10.3389/fnhum.2015.00080
53. Swami V., Laughton R., Grover S. et al. Asexuality is inversely associated with positive body image in British adults. *Heliyon*. 2019; 5(9):e02452. DOI: 10.1016/j.heliyon.2019.e02452.
54. Valentova J.V., Kleisner K., Havlíček J. et al. Shape differences between the faces of homosexual and heterosexual men. *Archives of Sexual Behavior*. 2014; 43(2):353–361. DOI: 10.1007/s10508-013-0194-x.
55. Sorokowska A. Seeing or smelling? Assessing personality on the basis of different stimuli. *Personality and Individual Differences*. 2013; 55:175–179. DOI:10.1016/j.paid.2013.02.026.
56. Lundström J.N., Olsson M.J. Functional neuronal processing of human body odors. *Vitamins and Hormones*. 2010; 83:1–23. DOI: 10.1016/S0083-6729(10)83001-8.
57. Sergeant M.J. Female perception of male body odor. *Vitamins and Hormones*. 2010; 83:25–45. DOI: 10.1016/S0083-6729(10)83002-X.
58. Valentova J.V., Varella M.A., Havlíček J. et al. Positive association between vocal and facial attractiveness in women but not in men: a cross-cultural study. *Behavioural Processes*. 2017; 135:95–100. DOI: 10.1016/j.beproc.2016.12.005.
59. Walter K.V., Conroy-Beam D., Buss D.M. et al. Sex differences in mate preferences across 45 countries: a large-scale replication. *Psychological Science*. 2020; 31(4):408–423. DOI: 10.1177/0956797620904154.

Received 21 March 2021; accepted 21 September 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Багненко, Е.С. Роль внешности в социальной адаптации человека / Е.С. Багненко // Психология. Психофизиология. – 2021. – Т. 14, № 4. – С. 105–113. DOI: 10.14529/jpps210410

FOR CITATION

Bagnenko E.S. Human Beauty in the Social Adaptation of a Person. *Psychology. Psychophysiology*. 2021, vol. 14, no. 4, pp. 105–113. (in Russ.). DOI: 10.14529/jpps210410