

Общая психология, психология личности, история психологии

УДК 159.943

DOI: 10.14529/jpps210201

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ФЕНОМЕНУ УСТАНОВКИ

С.А. Башкатов, А.А. Шахов

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Россия

Обоснование. Феномен установки как предрасположенность к целесообразному поведению продолжает привлекать исследователей с начала XX века по настоящее время. Если раньше этот феномен рассматривался в основном как готовность к выполнению неосознанного стереотипного поведения (фиксированная установка по Д.Н. Узнадзе, операциональная и целевая установки по А.Г. Асмолову), как осознанная направленность на деятельность, мотивированную ее личностным смыслом (смысловая установка по А.Г. Асмолову), или как склонность субъекта к совершению определённого социального поведения (аттитюд в социальной психологии), то к настоящему времени понятие установка дополняется ее ролью в психологическом механизме преадаптации к неопределенности, играющей важную роль в историко-эволюционном процессе, что диктует необходимость проанализировать научную психологическую литературу, посвященную описанию установочных явлений. **Цель.** Анализ отечественных диссертационных исследований, посвященных психологии установочных явлений, начиная с момента публикации уровневой концепции установки А.Г. Асмолова (1976), для оценки современного содержания понятия «установка», вкладываемого в него отечественными авторами в XXI веке. **Результаты.** В статье впервые описаны результаты всех 95 отечественных диссертационных исследований психологии установочных явлений, начиная с 1976 года, по авторефератам диссертаций, хранящимся в Российской государственной библиотеке. Из них: 39 диссертаций по социальной психологии, 24 – по общей психологии, 20 – по педагогической психологии, 4 – по психологии развития, 4 – по юридической психологии, 2 – по психологии труда, 1 – по медицинской психологии и 1 – по физиологии. Научно-практическая значимость полученных результатов заключается в том, что они дополняют феноменологическую базу общей теории установки. Установлено, что в XXI веке большинство авторов придерживается иерархической уровневой природы установки, предложенной А.Г. Асмоловым. Наибольшее количество исследований посвящено описанию целевых и смысловых установок в области восприятия, общения, брачно-семейных и гендерных отношений, воспитания, образования, становления в профессии, юриспруденции, отношений в силовых структурах, политике. Имеются работы, в которых установки исследуются с позиций зарубежной социальной психологии как аттитюды, в структуре которых анализируются когнитивные, аффективные и конативные компоненты. Отдельно рассматриваются негативные установки. **Заключение.** Существенной особенностью отечественных исследований психологического феномена установки является их направленность на изучение смысловых установок в рамках уровневой концепции установки А.Г. Асмолова. При этом некоторые авторы исследуют смысловые установки как аттитюды, тем самым смешивая эти понятия. Историко-эволюционный анализ феномена установки как явления предвосхищения будущего (преадаптации), выполненный А.Г. Асмоловым в 2017 г., пока не нашел своего продолжения в отечественных диссертационных исследованиях.

Ключевые слова: *психологический феномен установки; установки: первичная, фиксированная, операциональная, целевая, смысловая; социальная установка.*

Введение

На протяжении длительного времени, охватывающего практически весь период ста-

новления научной психологии и ее функционирования вплоть до сегодняшнего дня, большим количеством отечественных и зару-

бежных авторов используется термин «установка». Обращает на себя внимание, что этот термин редко является простым, то есть состоящим из одного слова «установка». Чаще он является составным: например, «первичная установка», «фиксированная установка» и другие. Следствием этого является появление различных семантических содержаний понятия «установка» при сохранении некоторого общего стержневого смыслового наполнения. В отечественной психологии существует два основных подхода к определению понятия «установка». Первый, исходный классический, сформировавшийся в пятидесятые годы XX века, принадлежит Д.Н. Узнадзе и приверженцам его научной школы [1, 2]. Второй появился в середине семидесятых годов XX века после критического переосмысления основных положений теории установки А.Г. Асмоловым и активно развивается в настоящее время [3, 4].

Основными терминами, используемыми Д.Н. Узнадзе и его школой, являются «установка», «фиксированная установка» и «первичная установка» [1, 2]. По Д.Н. Узнадзе, установка – это целостное изменение организма, предшествующее целесообразному поведению организма для удовлетворения актуальной потребности; специфическое состояние, возникающее у субъекта под воздействием объективной ситуации удовлетворения потребности. При этом взаимодействие живого существа и среды может быть представлено следующим образом: на живое существо, движимое импульсом удовлетворения определенной потребности, начинает воздействовать определенная ситуация и вызывает в нем соответствующее ситуации целостное изменение – определенную установку. Также подчеркивается, что установку животного создает ситуация актуального импульса, тогда как в основе установки, определяющей поведение человека, лежит воображаемая ситуация. Последователь школы Д.Н. Узнадзе И.В. Имедадзе (1989, с. 11) уточняет: «Установка – это не только теоретический конструкт, объяснительный принцип, но и реальное психическое явление, представляющее собой динамическое состояние готовности субъекта к определенной форме реагирования»¹.

¹ Имедадзе И.В. Категория поведения и теория установки: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии. Тбилиси, 1989. 44 с.

По оценкам представителей школы Д.Н. Узнадзе, наиболее часто на практике встречается фиксированная установка, формирующаяся в результате многократных воздействий одной и той же жизненной ситуации, становится привычной и легко активируется. Введение понятия первичной установки обусловлено необходимостью объяснить психологический механизм формирования фиксированной установки, то есть каким образом начинается зарождение установки в момент первой встречи потребности с источником своего удовлетворения. Для этого вводится понятие объективации, то есть феномена побуждающего характера предметов, запускающий установочный процесс. Д.Н. Узнадзе (2001, с. 162) пишет: «Акт объективации имеет в виду наличие в действительности объектов, на которые можно было бы человеку направить свои акты, с тем, чтобы повторно заметить и в этом смысле объективировать их, а затем при помощи специальных познавательных функций уяснить себе, что они представляют собой» [1]. Уточняя понятие первичной установки в рамках подхода Д.Н. Узнадзе, Н.И. Сарджвеладзе (1989, с. 124) замечает: «Первичная установка – это актуальное и «здесь и теперь» состояние готовности субъекта к определенной активности, в каждый конкретный момент жизни, выступая в качестве действенного начала и модуса существования человека в мире. В этом смысле основной признак первичной установки – постоянная актуальность, в потоке жизнедеятельности одна установка сменяется другой, однако ее основной признак – актуальность – остается неизменной» [5].

В 1976 г. А.Г. Асмолов защитил диссертацию «О месте установки в структуре деятельности», а в 1979 г. вышла его монография «Деятельность и установка» [3]. В обоих трудах проведен тщательный анализ парадокса проблемы первичной установки. Суть парадокса заключается в следующем: условием формирования установки является встреча потребности с ситуацией своего удовлетворения, но ситуация удовлетворения потребности воспринимается субъектом как таковая только при условии наличия уже существующей установки. А.Г. Асмолов отмечает, что для выхода из парадоксальной ситуации Д.Н. Узнадзе помимо двух факторов формирования установки (потребности и ситуации удовлетворения потребности) вводит третий фактор,

представляющий собой «особое восприятие», которое у человека получило название объективации. При этом смысл объективации заключается в наличии определенной активности субъекта, позволяющей воспринять объект и предвещающей возникновение первичной установки. По мнению А.Г. Асмолова, допущение этой активности приводит к введению деятельности в схему возникновения установки. Получается, что в процессе возникновения первичной установки существуют три явления: потребность, активность (деятельность) и ситуация удовлетворения потребности. Эта триада позволяет А.Г. Асмолову говорить об установках как о стабилизаторах деятельности (установки выводятся из анализа деятельности) и предложить гипотезу об иерархической уровневой природе установки. Он выделяет уровни смысловых, целевых и операциональных установок, а также уровень психофизиологических механизмов – реализаторов установки.

А.Г. Асмолов (1979) дает следующие определения:

– смысловая установка, представляет собой выражение личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, стабилизирует процесс деятельности в целом, придает деятельности устойчивый характер;

– целевая установка, представляет собой готовность, которая вызвана предвосхищаемым осознаваемым образом результата действия, выполняет функцию стабилизации действия;

– операциональная установка, представляет собой готовность к осуществлению определенного способа действия, которая возникает в ситуации разрешения задачи на основе учета условий наличной ситуации и предвосхищения этих условий, опирающегося на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях [3].

А.Г. Асмолов отмечает, что смысловые установки могут быть как осознаваемы, так и неосознаваемы, и это сближает их с понятием аттитюда (социальной установки), введенного первоначально в зарубежной психологии. Наиболее общим определением аттитюда является предрасположенность (склонность) субъекта к совершению определённого социального поведения; при этом предполагается, что аттитюд имеет сложную структуру и включает в себя ряд компонентов: предрасположенность воспринимать, оценивать, осознавать и, как итог,

действовать относительно данного социального объекта (явления) определенным образом².

В 2017 г. вышла работа А.Г. Асмолова «Установочные эффекты как предвидение будущего: историко-эволюционный анализ», в которой отмечается, что «За методологией исследования установочных явлений стоят различного рода попытки понимания роли образа будущего в эволюции жизни. Для описания широкого класса явлений заглядывания в будущее предложены такие конструкты, как антиципация, экстраполяция, опережающее отражение, сенсорная и моторная преднастройка, вероятностное прогнозирование и установка. По большому счету, за подобными явлениями протупает мало изученный в процессе эволюции механизм преадаптации к неопределенности, который является магистральной линией историко-эволюционного процесса» [4].

В связи с изложенным целью настоящей работы является анализ отечественных диссертационных исследований, посвященных психологии установочных явлений, начиная с момента публикации уровневой концепции установки А.Г. Асмолова (1976), для оценки современного содержания понятия «установка», вкладываемого в него отечественными авторами.

Результаты и обсуждение

Анализ 95 диссертационных исследований, связанных с изучением различных аспектов и видов психологической установки, показала, что по предмету исследования они подразделяются на следующие группы: 1) установки фиксированные; 2) установки восприятия; 3) установки смысловые; 4) установки в общении; 5) установки брачно-семейные и гендерные; 6) установки в образовании, воспитании и становлении в профессии; 7) установки в сфере юриспруденции, в силовых структурах и политике; 8) установки негативные.

Анализ исследований, посвященных изучению исключительно фиксированной установки, показывает их небольшое количество в конце XX и в XXI веке. Так, И.В. Имедадзе (1989), выступая последовательным представителем научной школы Д.Н. Узнадзе, признающей только одноуровневые установки, основными из которых являются фиксированная и первичная, считает, что поведение

² Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 672 с.

как система состоит из целого ряда взаимосвязанных компонентов³. Автор утверждает, что подлинным системообразующим фактором поведения, определяющим «упорядоченную целесообразность» функционирования системы поведения, является актуальная установка, которая выступает в качестве единой психологической основы действий и операций, из которых складывается исполнительная часть поведения, его внешняя структура или форма. В психологической литературе описываются связи между оценочными суждениями и установкой в рамках школы Д.Н. Узнадзе, делается заключение, что оценочное суждение – это сложный процесс, на протекание которого оказывают влияние такие факторы, как характер первого стимула и наличие соответствующей фиксированной установки. С философских позиций характеризуется природа первичной установки в школе Д.Н. Узнадзе как особая реальность, имеющая двойную детерминацию со стороны объективного и субъективного, являющаяся посредницей между психическим и материальным. М.Л. Ашкинази (2007) приводит сведения о формировании зрительной когнитивной фиксированной установки у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Ею установлено, что степень подвижности формирующейся у детей установки зависит от их возраста и от того, как изменяются у них функциональное состояние мозга и уровень взаимодействий между корковыми областями при формировании установки⁴.

На модели эффекта Лачинса и эффекта Узнадзе изучается механизм действия сознательного контроля поведения, приводящего к возникновению эффектов фиксированной установки. Исследователи полагают, что установка способна выступать в виде готовности к активности, обуславливающей ее назначение. Но в ситуации ее жесткого прикрепления к предыдущему опыту наблюдается феномен установки в виде реализации использованных ранее и закрепленных способов решения задач вне зависимости от эффективности этих способов и соответствия условиям, предъявляемым ситуацией. Показывается возможность преодоления сверхфиксации установки

посредством активизации сознательного контроля. Считается, что сознательный контроль формирует целевые и смысловые установки, поэтому предлагается более досконально изучить этот феномен и на его основе разработать новые подходы к разработке программ психологической помощи.

Анализируя результаты работ, посвященных исследованию фиксированных установок, нельзя не обратить внимание на выводы о том, что фиксированные установки определяют содержание оценочного суждения, имеют субъективную составляющую, создают условия для сознательного контроля своей реализации. Очевидно, это свидетельствует об отходе авторов от классической теории установки Д.Н. Узнадзе как неосознанной готовности к целесообразному поведению в пользу теории аттитюда зарубежной социальной психологии, предполагающей осознанную предрасположенность субъекта к совершению определённого социального поведения.

Ряд авторов исследуют роль установочных явлений *в процессах восприятия*. Приводятся суждения о времени как установке социального поведения, являющейся интегративным социально-психологическим феноменом, включающим социально-культурный, субъектно-личностный и философско-экзистенциальный компоненты. Л.А. Богунов (2007) заключает, что установка на всеобъемлющую перцепцию окружающей реальности и выбор стратегии поведения представляет собой и готовность, и умение перцептировать ситуацию с различных позиций⁵. При этом должны присутствовать различные варианты восприятия и программы поведения, следствием чего является возможность модификации своей деятельности с последующей за нее ответственностью. Создание такой установки представляет собой формирование феномена на стыке онтологии, культурологии, психологии и педагогики, состоящего из различных структурных компонентов организации личности. О.А. Арбекова (2016), исследуя механизмы разноуровневой установочной регуляции зрительного восприятия, в рамках трехуровневой типологии установки А.Г. Ас-

³ Имедадзе И.В. Категория поведения...

⁴ Ашкинази М.Л. Зрительная когнитивная установка у детей дошкольного и младшего школьного возраста: автореф. дис. ... канд. биол. наук: 03.00.13: Физиология. М., 2007. 23 с.

⁵ Богунов Л.А. Технология формирования установок на всестороннее восприятие ситуации и принятие ответственного решения (на примере будущих педагогов): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. Казань, 2007. 23 с.

молова (1979) описывает операциональные, целевые и смысловые установки соответственно как готовность к реализации: конкретного алгоритма действий (1); целесообразного поведения согласно избранной цели (2); деятельности, мотивированной личностным смыслом (3). Процесс восприятия разбирается О.А. Арбековой с позиций функционирования многоуровневых установок, однако в процессе исследования закономерностей поиска испытуемым цели в виртуальном пространстве ею было установлено, что время поиска зависело от наличия целевой, но не операциональной и смысловой установок⁶.

Результаты изучения процесса восприятия с позиции теории установки показывают, что все авторы включают в процесс формирования этих установок социально-культурный и субъектно-личностный факторы, которые свидетельствуют о согласованности их позиции с уровневой концепцией установки А.Г. Асмолова в части представления смысловых установок.

Большое внимание уделяется исследователями смысловым установкам *в рамках уровневой концепции А.Г. Асмолова*. Так, оценивается влияние установочных предпочтений на содержательно-смысловые стороны целеполагания, отмечается, что ситуация неопределенности актуализирует две основные социальные установки, предпочитаемые личностью, а именно консерватизм и радикализм. А.А. Алимов (2005) констатирует, что у студентов-психологов можно сформировать смысловую установку в области подготовленности их личности к будущей профессиональной деятельности за счет изменения отношения к учебе со школьного на профессиональное, максимально заинтересовав их перспективой работы практическим психологом и связав учебную деятельность с профессиональной⁷. Описывается мотивационно-смысловая установка, ценностно-смысловая

установка⁸, диалогическая установка, определяющая направленность одного из участников диалогического общения на принятие смысловой позиции другого собеседника, характеризуется система: ситуация – смысловые установки – психическое состояние, определяющая устойчивое влияние смысловых установок на психические состояния в разных ситуациях жизнедеятельности. Разбираются смысловые установки личности в понимании жизни и смерти^{9,10}, отмечается, что эти личностно-смысловые структуры задают определенный способ отношения к миру, людям и самому себе, влияют на общую осмысленность жизни. Описывается пятиуровневая структура формирования установки к смерти, последовательно включающая страх смерти как следствие наблюдения смерти других; избегание смерти как механизм психологической защиты; принятие неизбежности смерти, а затем ее приближения и, наконец, принятие смерти как конца страданий. Показано, что смысловые установки, задавая определенную направленность учебной деятельности, формируют обобщенную модель будущей профессиональной деятельности, а так называемые установочные задачи, направленные на оценку системы восприятия, выявляющие эффекты установки, могут применяться для исследования установочных форм поведения. Предполагается, что смысловые установки человека ведут свое происхождение от социальных установок, а ценностно-смысловые установки являются результатом мыслительной деятельности, придающей устойчивый характер этике познания и в целом личностным смыслам. Приведенные многочисленными авторами описания разнообразных смысловых установок представляют важность в

⁶ Арбекова О.А. Влияние установок на формирование зрительного образа в условиях инверсии: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии. М., 2016. 35 с.

⁷ Алимов А.А. Становление смысловой профессиональной установки в учебной деятельности студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. М., 2005. 25 с.

⁸ Ефименко С.В. Психолого-педагогические особенности формирования ценностно-смысловых установок студентов в условиях иноязычной коммуникативной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. Ростов н/Д., 2011. 25 с.

⁹ Орлова Ю.В. Смысловые установки личности в понимании жизни и смерти: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии. СПб., 2007. 23 с.

¹⁰ Кукина М.В. Социально-психологические установки к смерти личности в малой контактной группе в условиях хосписа: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Социальная психология. Ярославль, 2011. 22 с.

плане дополнения феноменологической базы общей теории установки.

Важную роль смысловые психологические установки играют в *процессе общения*. Отмечается, что коммуникативную установку человека можно обрисовать как готовность общаться только с определенным кругом лиц, обусловленную жизненным опытом этого человека, в том числе навыками оценивания точек зрения и поведения других людей. Например, описываются следующие основные коммуникативные установки врача с больными: стремление к определенности, направленность на карьерный рост, следствием которого является выбор поведенческой стратегии избегания профессиональных неудач. Отмечается, что кризис подросткового возраста сопровождается коммуникативной дезадаптацией, которая при наличии агрессивных установок проявляется различными девиациями, тревожностью, ухудшением самочувствия, эмоциональными нарушениями. К.А. Воробьева (2012) в работе по изучению агрессивных установок подростков утверждает, что агрессивные установки представляют собой состояния готовности к проявлению агрессии в разных формах в ситуациях, которые оцениваются ими как враждебные¹¹. Таким образом, в подростковом возрасте может сформироваться конфликтная установка, которая может активизировать как агрессивность, так и овладающее поведение, выражающееся в применении разнообразных психологических защит. Также описываются социальные установки подростков, склонных к девиантному поведению. Наиболее типичными являются установки на самоутверждение и на свободу от социальных ограничений, а также установка жертвы, которая является доминирующим негативным результатом переживания последствий экстремальных ситуаций и разрушающе действует на личность подростка. Установка жертвы, сопровождающаяся неэффективными стратегиями преодоления жизненных трудностей, является разновидностью социальной установки. При этом факторами формирования жертвенной установки выступают иждивенчество, инфан-

¹¹ Воробьева К.А. Генезис агрессивных установок личности подростков из полных и неполных семей: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии. М., 2012. 25 с.

тность, пассивность и эгоцентричность поведения в ситуации социальной адаптации.

Установлено, что у людей с установками на коллективизм сильно выражено стремление быть включенными в социальные группы на фоне активно демонстрируемой мотивации помощи¹². При этом у лиц с установками на индивидуализм направленность на включение в социальные взаимодействия и оказание помощи значимо коррелировали с ответственностью, не сопровождаясь эгоистическими устремлениями. Изучение активности и содержания социальных сетей под углом образования социальных установок у молодого поколения позволило констатировать формирование ими особых межличностных отношений за счет удовлетворения потребностей в повышении социального статуса, самооценки и самореализации¹³.

Отдельного внимания заслуживает изучение *брачно-семейных и гендерных установок*. Установлено, что к началу 90-х годов XX века у городской вьетнамской молодежи наметился отход от традиционных репродуктивных установок и представлений о мотивах рождения детей. Экономические мотивы потеряли свою значимость и не играют существенной роли в принятии решения о рождении детей. Наиболее влиятельным социальным фактором, формирующим репродуктивные установки, является уровень образования. В литературе также приведены сведения о том, что брачно-семейные установки молодежи представляют собой набор социальных установок на семейные ценности, отношение к браку, гендерные роли, рождение детей. Подчеркивается, что установка на репродукцию формируется в дорепродуктивном периоде и имеет свою периодизацию.

Отдельного внимания заслуживают репродуктивные установки женщин. Как правило, выделяется два их типа: установка на сохранение беременности, рождение ребенка и

¹² Кашапова Г.И. Представление об ответственности у студентов с индивидуалистическими и коллективистическими установками: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. Казань, 2013. 23 с.

¹³ Безбогова М.С. Социальные сети как фактор формирования социальных установок современной молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. М., 2017. 26 с.

установка на прерывание беременности. М.Н. Родштейн (2006) доказывает, что установка женщин на продолжение рода зависит от характеристики гендерной направленности: феминной, маскулинной и андрогинной. При этом только у женщин с феминной идентичностью репродуктивная установка носит конструктивный оптимистический характер убежденности в желанности и успехе предстоящего материнства¹⁴.

Родительские установки в литературе описываются как эмоциональная и ценностная готовность и отцов, и матерей взаимодействовать с детьми в социальной ситуации, как сложное психологическое переживание личности, включающее в себя субъективно-оценочное, когнитивно-аффективное избирательное представление о ребенке, которое определяет способ общения и воздействия на ребенка со стороны родителя¹⁵. В структуре родительских установок у женщин выделяют три конструкта: 1) иерархия/равноправие; 2) отвержение/принятие; 3) зависимость/свобода. Установки психологически благополучных матерей направлены на гармоничное развитие ребенка, способствуют его принятию, формированию свободолюбия и равноправия. Психологически благополучные женщины характеризуются сочетанием установок на принятие ребенка, предоставление ему свободы и равноправия, такая родительская позиция является гармоничной и способствует развитию личности ребенка.

Неопределенность и неоднозначность характерны для репродуктивных установок бесплодных как женщин, так и мужчин. Аффективный компонент этих установок окрашен двойственными противоречивыми переживаниями по отношению к ребенку, когнитивный – поверхностен и неполон, эгоцентричен и посвящен собственным переживаниям по поводу собственного бесплодия и его лечения. Конативный компонент, как правило, связан с поведением, направленным на лечение бесплодия.

¹⁴ Родштейн М.Н. Гендерно-ролевая идентичность как фактор репродуктивной установки женщин: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. Самара, 2006. 24 с.

¹⁵ Маркина О.А. Мотивация и родительские установки к усыновленному ребенку у женщин: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии. Краснодар, 2019. 29 с.

При определении человеком модели будущей семьи активизируется гендерная установка, имеющая свои корни в родительской семье как социальной группе и в ее окружении. Гендерные установки в разнополых воинских коллективах зависят от пола своего носителя, так как характеризуют с одной стороны отношения военнослужащих-мужчин к результатам исполнения профессиональных воинских обязанностей военнослужащими-женщинами, а с другой – отношение военнослужащих-женщин к результатам своей профессиональной деятельности. Установлено, что большая часть военнослужащих-мужчин считает, что военнослужащие-женщины менее значимы для функционирования военной организации и приписывают им роль, свойственную гендерной роли женщин в обществе вообще, то есть заботу о семье и эмоциональную помощь мужчинам-военнослужащим в частности. В этой связи следует отметить, что гендерные установки военнослужащих-женщин по отношению к армейской службе недостаточно изучены.

Описанные результаты изучения брачно-семейных и гендерных установок свидетельствуют об амбивалентности методологической позиции их авторов. С одной стороны, прослеживается уровень смысловых установок по А.Г. Асмолову, а с другой – в их описании отмечаются черты типичных социальных аттитюдов.

Многие авторы изучают *установки в воспитании, образовании и становлении в профессии*. Так, в рамках анализа социальных установок учителя выделяют следующие их виды: установка учителя на преподавание своего предмета, установка на социально-психологические условия деятельности учителя, установка учителя на отношения со школьниками. Выделяются развивающие, авторитарные, опекающие родительские установки по отношению к старшеклассникам. При этом смысловые гуманные установки личности рассматриваются как приобретаемые человеческим индивидом в деятельности опосредствованном образе жизни при оказании помощи незнакомому человеку, изменяющей личностные смыслы субъекта помощи. В целом, моральные установки включают классические установочные компоненты – когнитивный, аффективный, конативный, и в системе отношений субъекта их определяют как благоприятное либо неблагоприятное от-

ношение к морали и моральным требованиям. Нравственные установки должны быть сбалансированными, их формированию способствует оптимизация сферы общения, формирование духовно-нравственной ориентации личности, системное оздоровление образа жизни.

Учебно-профессиональные установки студентов вузов являются предметом многочисленных исследований¹⁶, в которых отмечается, что они выступают основой отношения к профессиональной деятельности, наполняют смыслом учебную деятельность, позволяют адекватно принимать ее условия и достигать приемлемых результатов. При изучении образовательной установки у школьников установлено влияние на ее формирование мотивационных и этнических факторов, особенностей родительского отношения матерей к детям, нравственной сферы педагога образовательной организации, вида досуговых занятий¹⁷. Описаны практико-ориентированные и теоретико-ориентированные учебно-профессиональные установки, являющиеся частью профессионального сознания, в формировании которых участвуют не только потребности и мотивы, но и мышление, и воля.

В литературе профессиональная установка педагога-психолога определяется как отношение к психолого-педагогической деятельности, развитие и обогащение которой происходит в процессе профессионального становления. Описывается установка педагога на эмпатийный способ взаимодействия, в структуре которой выделяются три классических компонента: когнитивный, аффективный и конативный.

Установки становления в профессии исследованы в многочисленных работах^{18,19}.

¹⁶ Игнаткова И.А. Поливалентность установок студентов на профессию «педагог-психолог»: контексты становления: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. М., 2012. 20 с.

¹⁷ Голоюс Е.А. Психолого-педагогические факторы формирования нравственных установок дошкольников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. Саратов, 2019. 24 с.

¹⁸ Зиброва Е.А. Профессиональные установки трудовых династий как фактор успешности профессиональной деятельности специалистов железнодорожного транспорта: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. М., 2018. 24 с.

Управленческая установка считается необходимой психологической составляющей личности и деятельности руководителя образовательного учреждения. Приверженность организации рассматривается как ценностно-нравственная установка личности на соответствие личных ценностей организационным и на сохранение должного поведения в ситуации нравственной провокации. Обсуждается феномен ресурсной установки, обуславливающей возможность построения успешных и гибких стратегий поведения, улучшающих адаптационные свойства личности. Представлены экономические установки личности, включающие собственные представления о своей сопричастности к экономическим отношениям в обществе, о сути благополучия, о деньгах и собственности. Описано формирование установок личности на восприятие инноваций.

Отмечается, что профессиональная установка имеет несколько уровней организации, в которых доминирует смысловой уровень, который и определяет готовность человека осуществлять трудовую деятельность, адекватно воспринимая ее условия и факторы. Отдельно описываются профессиональные установки трудовых династий. Их отличительной особенностью является передача в родительско-детских взаимодействиях позитивного ценностного отношения к моделям производственной деятельности, реализуемым старшим поколением, а также непосредственного опыта производственной деятельности от старших к младшим.

Приведенные сведения показывают, что авторы, описывающие установочные явления в воспитании, образовании и становлении в профессии, делают это или с позиций характеристик смысловой установки А.Г. Асмолова или аттитюда социальной психологии. При этом в методологических разделах этих диссертационных работ часто приведены и классическая теория установки Д.Н. Узнадзе, и уровневая концепция установки А.Г. Асмолова, и теория социального аттитюда, в том числе экологическая концепция социальной установки А.А. Девяткина [6]. Не вызывает со-

¹⁹ Панферова Е.В. Формирование и развитие профессиональных установок как компонента профессиональной направленности будущего специалиста: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. М., 2012. 24 с.

мнений целесообразность более четкого методологического подхода к организации исследований и описанию полученных результатов.

Аналогичный подход наблюдается в достаточно большом количестве исследований, посвященных изучению психологических установок в сфере юриспруденции, политики и силовых структурах. Профессиональным установкам курсантов-юристов посвящены многочисленные исследования²⁰. Профессиональная установка курсанта-юриста представляет собой относительно устойчивое состояние психологической готовности личности следовать или противостоять нормам профессионального взаимодействия, сложившимся в образовательном учреждении. Также имеет место установка курсантов на толерантное поведение, согласно которой курсанты могут быть толерантными, сомневающимися и нетерпимыми.

В литературе описан феномен обвинительного уклона в судопроизводстве, представляющий собой психологическую установку, широко распространенную в массовом сознании и сознании судей. Ретроспективный историко-правовой анализ, по мнению автора, указывает, что основная причина обвинительной установки – устоявшееся в течение десятков лет негативное отношение в обществе к демократическим ценностям, в том числе к презумпции невиновности.

При исследовании социально-психологических установок сотрудников органов внутренних дел подробно обсуждаются коммуникативные установки, установки эмоционально-волевой саморегуляции, социально-перцептивные установки, карьерные установки. В структуре и содержании профессиональной установки инспекторов Федеральной налоговой службы обнаруживается унифицирующее влияние системы стандартов профессиональной деятельности. В условиях внедрения инноваций у некоторых сотрудников следственного комитета формируются установки нежелания нести службу в изменяющихся условиях, что является следствием включения защитного механизма сопротивле-

ния в условиях совладающего поведения²¹. Подчеркивается, что структура социальных установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности сотрудников МВД представлена ценностным, когнитивным и аффективно-поведенческим компонентами. Также описываются социальные установки офицеров-участников боевых действий как приобретенная ориентация в соответствии с накопленным в ходе боевых действий опытом, направленная на социальные объекты, которая сравнительно устойчиво влияет и мотивирует поведение субъекта по отношению к этим объектам.

Заслуживают внимания и глубокого изучения установки противоправного поведения у несовершеннолетних. Отмечается, что у молодых людей, отбывших наказание, сохраняется противоправная направленность личности, основной смысловой установкой которой является избежание повторного лишения свободы, но не направленность на соблюдение закона и приобретение нравственных устоев, присущих моральным принципам организации общества. Изучение личностных особенностей отбывающих наказание показывает, что в ситуации изоляции от общества позитивные смысловые установки человека могут активизироваться на основе прошлого приемлемого обществом опыта либо через субъективное настоящее. Описаны смысловые деформации морально-нравственных установок у лиц с криминальной направленностью, проявляющиеся на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях их структурной организации.

В работах, посвященных политической психологии, обсуждаются следующие этнонациональные установки юношеского возраста: антинационалистические установки, негативные националистические установки, нейтральные националистические Я-установки, нейтральные националистические Мы-установки. А.Е. Фомичева (2014) причисляет к этнонациональным установкам установку на позитивное отношение к своей национальности и установку на нейтральное и/или отрицательное отношение к феномену национально-

²⁰ Пестриков Д.В. Развитие установки на толерантное поведение у курсантов и слушателей вузов ФСИН России: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06: Юридическая психология. Рязань, 2007. 26 с.

²¹ Климанов А.М. Особенности развития установок профессиональной самореализации сотрудников следственного комитета в условиях инцидентного обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Педагогическая психология. Ростов н/Д., 2011. 23 с.

сти и национальной принадлежности²². Е. Живкович (2018) рассматривает межэтнические установки как готовность к общению представителей различных этносов, которая характеризуется параметрами социальной дистанции, межэтнической толерантности, способности к сотрудничеству²³.

Установки населения могут формироваться по отношению к восприятию имиджа политика, определять оценку его действий. При этом установки по отношению к политикам могут быть как ценностно-смысловые, так и операциональные. Политическими установками общественного мнения фактически выступают такие явления социальной психологии, как нравственность, порядочность, толерантность, демократия и др.²⁴. В процессе вовлечения личности в социально-активную деятельность в рамках социальных движений изменяются и социальные установки. В частности, антитеррористическая установка представляет собой готовность людей отрицательно относиться к самому явлению терроризма и его проявлениям, в том числе идеологическим.

Ряд авторов выделяют *негативные установки*. При этом отмечается, что в отечественной и зарубежной психологии исследования по этой проблематике крайне редки. Требуют разработки понятие и определение негативных установок личности, методики их выявления и изучения. В качестве примеров этих установок можно привести манипулятивные установки менеджеров, выступающие средством психологической защиты личности в разрешении конфликтов интересов разных уровней управления, наркотические или антинаркотические установки у подростков, закрепляющие способ обеспечения человека личностными ресурсами эффективности работы сознания, социальные установки к вредной

привычке употребления алкоголя женщинами, имеющие уровневый характер и включающие в себя общую и частную установки. Общей установкой выступает отношение к употреблению алкоголя вообще, частной установкой – отношение к употреблению конкретного алкогольного напитка.

А.В. Пузырев (2015) описал установку болеть как социально-психологическое явление²⁵. А.М. Мишкевич (2019) изучала установки человека на собственные черты личности. Автор определяет установки на черты «как биполярные (положительные/отрицательные) оценки индивидом данной склонности в поведении и мотивации, оценки, хранящиеся в семантической памяти, не имеющие прямой отсылки к какому-либо индивиду, включая самого оценщика»²⁶.

Заключение

Проведенный анализ литературных источников, в том числе 95 диссертационных исследований, посвященных проблематике психологической установки, показал, что современные авторы практически не обращаются к концепции установки в рамках теории Д.Н. Узнадзе, основными понятиями которой выступают неосознаваемые фиксированная и первичная установки. Большинство проанализированных работ содержит результаты эмпирических исследований установочных явлений в различных сферах функционирования общества: межличностное общение, брачно-семейные и гендерные отношения, воспитание, образование, становление в профессии, правовые отношения, силовые структуры и политика. В методологических разделах этих исследований зачастую описываются теория установки Д.Н. Узнадзе, ее модификация А.Г. Асмоловым, теория социальной установки (аттитюда) с позиций зарубежных и отечественных исследователей, в том числе экологическая концепция социальной установки А.А. Девяткина. Приводится общая структура социальных установок (аттитюдов), вклю-

²² Фомичева А.Е. Взаимосвязь предпочитаемых стратегий совладания и этнонациональных установок: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. М., 2014. 27 с.

²³ Живкович Е. Социально-психологические особенности межэтнических установок в Сербии: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03: Психология труда, инженерная психология, эргономика. Хабаровск, 2012. 23 с.

²⁴ Иваненко К.А. Динамика взаимосвязи установок общественного мнения и электорального поведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. М., 2013. 27 с.

²⁵ Пузырев А.В. Установка болеть как социально-психологическое явление: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Социальная психология. М., 2015. 26 с.

²⁶ Мишкевич А.М. Изменчивость черт личности и установок на черты личности в коротких временных интервалах: автореф. дис. ... канд. психол. наук: НИУ ВШЭ (PhD HSE). Пермь, 2019. 41 с.

чающая когнитивный, аффективный и конативный (поведенческий) компоненты. Анализ диссертационных исследований показывает, что в них часто смешиваются понятия социальной установки (аттитуда) и уровневых установок по А.Г. Асмолову (операциональной, целевой и смысловой). При этом уровневые установки, описанные А.Г. Асмоловым, анализируются не с позиций теории деятельности, а с позиций структуры аттитудов: в структуре целевой и смысловой установок анализируются нетипичные для них когнитивные, аффективные и конативные компоненты. Историко-эволюционный анализ феномена установки как явления предвосхищения будущего (преадаптации), выполненный А.Г. Асмоловым в 2017 г., пока не нашел своего продолжения в отечественных диссертационных исследованиях.

Литература

1. Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб.: Питер, 2001. 416 с.

2. Узнадзе Д.Н. Общая психология. М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. 413 с.

3. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М.: Изд-во МГУ, 1979. 150 с.

4. Асмолов А.Г. Установочные эффекты как предвидение будущего: историко-эволюционный анализ. Комментарий к статьям А.Я. Койфман «Установка и неосознаваемый семантический прайминг: разные термины или разные феномены?» и М.Г. Филипповой «Размышления над проблемой сопоставления двух парадигм и «доличностным уровнем» прайминга» // Российский журнал когнитивной науки. 2017. Т. 4, № 1. С. 26–32. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35629096>

5. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба, 1989. 204 с. <http://psylib.org.ua/books/sarjv01/index.htm>.

6. Девяткин А.А. Явление социальной установки в психологии XX века: монография. Калининград: Изд-во Калининградского университета. 1999. 384 с.

Башкатов Сергей Александрович, доктор биологических наук, кандидат психологических наук, профессор, Башкирский государственный университет (Россия, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32), s_bashkatov@list.ru, ORCID: 0000-0001-7181-9230

Шахов Александр Алексеевич, аспирант, Башкирский государственный университет (Россия, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32), xx108108@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1823-824X

Поступила в редакцию 26 февраля 2021 г.; принята 28 апреля 2021 г.

DOI: 10.14529/jpps210201

ANALYSIS OF RUSSIAN DISSERTATIONS DEDICATED TO MENTAL SETS

S.A. Bashkatov, s_bashkatov@list.ru, ORCID: 0000-0001-7181-9230

A.A. Shakhov, xx108108@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1823-824X

Bashkir State University (32 Zaki Validi Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450076, Russian Federation)

Background. Mental sets as a predisposition to reasoned behavior continue to attract researchers from the beginning of the 20th century. Previously they were considered mainly as willingness to follow unconscious stereotypical patterns (a fixed set according to D. Uznadze, an operational and task set according to A. Asmolov), as a conscious focus on activities motivated by their personal meaning (a mindset according to A.G. Asmolov) or as the subject's inclination to reproduce a certain behavior (attitude in social psychology). Now the concept of mental sets

is elaborated through their role in psychological preadaptation to indeterminacy, which plays an important role in the historical and evolutionary process and, therefore, dictates the need to analyze the respective scientific literature. **Aim.** The paper aims to analyze Russian dissertations dedicated to the psychology of mental sets starting from the publication of the Asmolov's concept of a set-related hierarchy (1976) and to establish the modern content attributed to this phenomenon. **Results.** The article describes the results of all 95 Russian dissertations on the issue of mental sets since 1976 based on the abstracts of dissertations stored in the Russian State Library. Dissertations belong to the following scientific areas: 39 dissertations in social psychology, 24 in general psychology, 20 in educational psychology, 4 in developmental psychology, 4 in legal psychology, 2 in labor psychology, 1 in medical psychology and 1 in physiology. The scientific and practical significance of the results obtained is associated with contribution to the phenomenological basis of the general theory of mental sets. It has been established that most authors adhere to the hierarchical nature of sets proposed by A. Asmolov. The largest number of studies is dedicated to the description of task sets and mindsets when it comes to perception, communication, family relations, parenting, education, career development, jurisprudence, relations in law enforcement agencies, politics. Some works explain mental sets as attitudes, which is in line with foreign studies. These attitudes include cognitive, affective and conative components. Negative attitudes are considered separately. **Conclusion.** An important feature of Russian studies on mental sets is their focus on mindsets within the concept of A. Asmolov. At the same time, some authors explain mindsets through attitudes, thereby mixing these concepts. Historical and evolutionary analysis of mental sets as a form of anticipating the future (preadaptation) performed by A. Asmolov in 2017 has not yet been found in Russian dissertations.

Keywords: *set, task set: primary, fixed, operational, target, semantic; mindset, attitude.*

References

1. Uznadze D.N. Psychology of installation. St. Petersburg. Piter, 2001: 416.
2. Uznadze D.N. General psychology. Moscow: Smysl; St. Petersburg: Piter. 2004: 413.
3. Asmolov A.G. Activity and installation. M.: MSU Publ. House. 1979: 150.
4. Asmolov A. Effects of set in forecasting of the future: historical evolutionary analysis commentary on the papers "Set and unconscious semantic priming: two different labels or two distinct phenomena?" by A. Koyfman and "Comparing two paradigms and the 'prepersonal level' of priming" by M. Filippova. Rossiiskii zhurnal kognitivnoi nauki = The Russian Journal of Cognitive Science. 2017; 4 (1): 26–32. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35629096>
5. Sarjveladze N.I. Personality and its interaction with the social environment. Tbilisi: Metsniereba, 1989: 204. <http://psylib.org.ua/books/sarjv01/index.htm>
6. Devyatkin A.A. The phenomenon of social attitude in the psychology of the XX century. Kaliningrad. Kaliningrad University Press. 1999: 384.

Received 26 February 2021; accepted 28 April 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Башкатов, С.А. Анализ отечественных диссертационных исследований, посвященных психологическому феномену установки / С.А. Башкатов, А.А. Шахов // Психология. Психофизиология. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 5–16. DOI: 10.14529/jpps210201

FOR CITATION

Bashkatov S.A., Shakhov A.A. Analysis Of Russian Dissertations Dedicated to Mental Sets. *Psychology. Psychophysiology*. 2021, vol. 14, no. 2, pp. 5–16. (in Russ.). DOI: 10.14529/jpps210201