

ЗАМЕЩАЮЩАЯ СЕМЬЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТИПИЧНЫЕ СЛОЖНОСТИ

Ю.Н. Галагузова, Н.И. Мазурчук

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия

Обоснование. Современная наука испытывает необходимость в обосновании замещающей семьи как психолого-педагогического феномена. Одной из причин возникновения такого научного интереса можно назвать политику деинституционализации – государственную политику развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, акцентирующую внимание на личности потенциальных родителей, ценности материнства, отцовства и детства. **Цель:** выявление структурно-функциональных особенностей замещающей семьи и типичных сложностей, возникающих у нее в процессе взаимодействия с приемным ребенком. **Материалы и методы.** 1. В исследовании приняло участие 100 родителей, взявших на воспитание детей и участвующих в мониторинговом сопровождении замещающих семей со стороны специалистов социальных служб, которые имеют высшее образование, состоят в браке, средний возраст – 40 лет, имеют не более двух кровных детей; у приемных детей имеются кровные родственники; исследование проводилось в течение года. 2. Использовалось сочинение «Я – родитель». 3. Применялись методы математической статистики с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0 for Windows для обработки данных контент-анализа текста. **Результаты.** Обозначены структурно-функциональные особенности замещающей семьи: открытые внешние границы, открытое циркулирование информации, отсутствие поляриности в характеристике внутрисемейных эмоциональных связей, большое количество специфических (ненормативных) задач, требующих разрешения в родительской системе, необходимость заботы о ребенке без обоюдной сложившейся привязанности, комплекс вины у родителей из-за неудовлетворенности результатами своей воспитательной деятельности, организация контакта ребенка с кровными родственниками, появление sibлинговой подсистемы; выявлен ряд типичных сложностей в процессе функционирования замещающих семей. **Заключение.** Исходя из степени выраженности типичных сложностей в выборке респондентов, авторам удалось зафиксировать факты, которые препятствуют эффективному функционированию замещающей семьи как воспитательного института.

Ключевые слова: семья, семья как малая социальная группа, семья как институт воспитания, замещающая семья, структурно-функциональные особенности, типичные сложности.

Введение

В современном обществе наблюдается смещение акцентов в сторону создания условий для реализации прав ребенка в целом и обеспечения права ребенка жить и воспитываться в семье в частности. Это закреплено проводимой государством политикой деинституционализации. Обозначенные изменения вызывают в последнее время значительную активизацию исследовательского интереса к замещающей семье как психолого-педагогическому феномену, рассмотрение которого видится нам целесообразным в контексте анализа родового понятия «семья», изучение которого позволяет обеспечить целостность восприятия феномена «замещающая семья» и определить его содержательную наполненность.

В теории семьи феномен «семья» представлен двумя направлениями его толкования. В контексте первого, социологического направления семью определяют как малую социальную группу, характеризующуюся определенной системой взаимоотношений (Ананьев, 2001; Варга, 2001; Emison, 2005; Thornton, 2005; Лодкина, 2009).

Обобщив позиции представленных авторов, резюмируем, что они описывают изучаемый феномен как один из инструментов, способный: обеспечить качественное взаимодействие каждого члена семьи с обществом; определить и интегрировать потребности и приоритеты семьи как малой социальной группы (каждого ее члена), включенной в общественное и межличностное взаимодействие (Ананьев, 2001; Варга, 2001).

Характерными психолого-педагогическими особенностями рассмотрения феномена семьи в данном направлении является учет наблюдаемых социально-психологических явлений и процессов, происходящих в семье; определение и принятие во внимание особенностей эмоциональных контактов и индивидуально-психологических потребностей членов семьи как представителей малой социальной группы.

Семья в качестве института воспитания рассматривается в рамках второго направления теории семьи (Palasios, 2008; Шнейдер, 2012; Васягина, 2013; Мазурчук с соавт., 2016, 2017). Позиции авторов, работающих в данном направлении, свидетельствует о том, что феномен семьи определяется как социальный институт, основной функцией которого является воспитание. Воспитательная функция рассматривается через цели, средства, права и обязанности, которые определяют родители в процессе взаимодействия с детьми (Шнейдер, 2012).

Проведя краткий феноменологический анализ семьи как малой социальной группы и института воспитания, обратимся к анализу понятия «замещающая семья». Замещающая семья – это вид семьи, выделенный на основании положения ребенка в семье и обозначающий все некровные семьи. Замещающая семья выполняет практически все те же функции, которые выполняет любая другая семья, однако в отношении приемного ребенка отсутствует функция, связанная с рождением детей, и актуализируется функция, связанная с воспитанием приемного ребенка. Замещающая семья берет на себя ответственность за воспитание ребенка, имеющего свое прошлое, связанное с его биологической семьей. Кроме того, в замещающей семье всегда существует помимо родителей третья сторона – государство, которое включено в жизнедеятельность семьи, что позволяет рассматривать замещающую семью как искусственно созданную форму отношений, детерминированных не биологическими, а социальными факторами.

Чтобы данный социальный институт стал эффективно функционировать, замещающая семья должна перестроить свою организацию, адаптироваться к принятию нового члена семьи, изменить правила жизни в семье, освоить новые не свойственные родителям и родственникам социальные роли, изменить систему внутрисемейных отношений, а также выстроить систему взаимодействия с окружающими людьми и специалистами социальных служб, осуществляющих сопровождение замещающих семей. Замещающие родители также должны быть готовы к вероятности ухода ребенка в биологическую семью или социальное учреждение, что обуславливает фактор временного нахождения ребенка в семье.

В отечественной науке достаточно хорошо описаны три формы функционирования данного вида семьи – усыновление, опека и приемная семья. Однако при анализе зарубежных практик можно найти и иные частные формы (kinship

fostering, back-up families, network foster care, stand-by home and crisis foster home и др.), на рассмотрении которых мы не будем останавливаться в рамках данной статьи.

Обзорно-аналитическое исследование психолого-педагогических концепций, рассматривающих замещающую семью как психолого-педагогический феномен (Ослон, 2006; Winnicott, 2008; Васягина, 2013; Шульга, 2016; Мазурчук, 2017; Ткаченко с соавт., 2018), позволило выделить ее структурно-функциональные особенности.

Так, замещающая семья обладает *достаточно открытыми внешними границами*, что и является ее первой структурно-функциональной особенностью. Это обусловлено тем, что приемные дети могут появляться и уходить из нее, а она сама состоит в сложных отношениях с государственными организациями. Замкнутая, закрытая структура замещающей семьи дисфункциональна и неадекватна ее целям.

Открытое циркулирование информации в замещающей семье – это важное условие ее функциональности и вторая структурно-функциональная особенность. Вся информация в замещающей семье регламентируется гласными и негласными семейными правилами, которые вырабатываются в процессе длительного взаимодействия членов семьи и могут быть доступны и понятны только им. Ясность, возможность открытого формулирования и обсуждения, а также согласованность семейных правил необходимы приемному ребенку для успешной адаптации в замещающей семье. Интегрируясь в замещающую семью, ребенок прежде всего сталкивается с барьером из негласных семейных правил, норм и требований, которые имеют нечеткую формулировку. Это может вызывать внутрисемейную конфронтацию, приводящую к дисфункционализации замещающей семьи.

Третья структурно-функциональная особенность замещающей семьи – *отсутствие полярности в характеристике внутрисемейных эмоциональных связей*: от чрезмерно тесных связей до излишне разобщенных, где существует недостаточное количество способов установления близости между членами семьи.

Большое количество специфических задач, требующих разрешения в родительской системе, можно рассматривать как четвертую структурно-функциональную особенность замещающей семьи. Эти задачи обусловлены возникновением ненормативных кризисов замещающей семьи, к числу которых относятся: предразводные ситуации, супружеские измены, потеря одного из супругов или другого члена семьи и т. п.

Необходимость заботы о ребенке без обоюдной сложившейся привязанности – пятая структурно-функциональная особенность замещающей семьи. Отметим, что чем младше ребенок или чем более травматична его история, тем больше присутствия и заботы взрослого ему нужно. Утрата

биологических родителей отражается на когнитивном и эмоциональном развитии и осложняет возникновение эмоциональной привязанности к новым родителям (Боулби, 2003).

Закономерна и следующая, шестая структурно-функциональная особенность замещающей семьи – *комплекс вины у родителей из-за неудовлетворенности результатами своей воспитательной деятельности*. В результате может возникнуть глубокий конфликт между ожиданиями родителей и их поведением, базирующимся на этих ожиданиях, с одной стороны, и тем, что реально происходит после прихода в семью приемного ребенка, – с другой.

Перед замещающей семьей стоит одна из основных задач – *организация контакта ребенка с кровными родственниками*, что и выступает седьмой структурно-функциональной особенностью. Другими словами, границы детско-родительской подсистемы должны быть открытыми для установления той формы контакта с кровной семьей, которая окажется оптимальной для всех: от воспоминаний и разговоров о биологической семье до реальных встреч с ее представителями.

Наконец, *появление sibлинговой подсистемы* в замещающей семье – еще одна, восьмая, структурно-функциональная особенность. Успешность ее построения будет связана с:

- разницей в возрасте между детьми;
- их полом;
- индивидуальными характеристиками;
- ее иерархическим устройством;
- индивидуально-психологической совместимостью детей.

Цель исследования: выявить структурно-функциональные особенности замещающей семьи и типичные сложности, возникающие у нее в процессе взаимодействия с приемным ребенком.

Материалы и методы

С целью изучения специфики проявления обозначенных выше структурно-функциональных особенностей замещающей семьи у конкретной

выборки респондентов нами было проведено исследование на базе «Школ приемных родителей», функционирующих в г. Екатеринбурге.

В исследовании приняло участие 100 родителей, взявших на воспитание детей и участвующих в мониторинговом сопровождении замещающих семей со стороны специалистов социальных служб. Выборка характеризуется следующими особенностями, представленными в табл. 1.

В процессе получения данных и обработки результатов нами использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов: методы сбора эмпирических данных (сочинение «Я – родитель»); методы математической статистики с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0 for Windows для обработки данных контент-анализа текста.

Результаты, полученные в ходе исследования, прошли проверку при помощи критерия Колмогорова – Смирнова для определения отличия распределения переменных от нормального. При использовании данного критерия распределение считается приближенным к нормальному, если $p > 0,05$. Так как из 17 изучаемых переменных большая часть имеет распределение, отклоняющееся от нормального, это обусловило решение использовать в исследовании непараметрические методы статистического анализа.

Результаты исследования

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований замещающей семьи позволил зафиксировать ряд ее структурно-функциональных особенностей: 1) достаточно открытые внешние границы; 2) открытое циркулирование информации; 3) отсутствие полярности в характеристике внутрисемейных эмоциональных связей; 4) большое количество специфических задач, требующих разрешения в родительской системе; 5) необходимость заботы о ребенке без обоюдно сложившейся привязанности; 6) комплекс вины у родителей из-за неудовлетворенности результатами своей вос-

Таблица 1
Table 1

Характеристика выборки
Sample characteristics

Параметры Parameter	Характеристика Description	Количество респондентов Number of respondents
Уровень образования Education	Высшее Higher	100
Семейное положение Marital status	В браке Married	100
Средний возраст Average age	40 лет 40 years	100
Наличие кровных детей Presence of own children	От одного до двух One or two	50
Наличие кровных родственников у приемных детей Presence of foster child relatives	Имеются Yes	100

питательной деятельности; 7) появление сиблин-говой подсистемы.

Контент-анализ текста сочинений «Я – родитель» позволил выделить ряд типичных сложностей в процессе функционирования замещающих семей, представленных в табл. 2.

Обсуждение

Поскольку настоящее исследование носит констатирующий характер, позволим себе остановиться только на рассмотрении парадоксальных, на наш взгляд, фактах, выявленных с помощью использования факторного анализа по методу Кэттелла «Каменистая осыпь». Данный метод многомерной математической статистики использовался

для сжатия исходной информации и выявления значимых и скрытых связей между переменными. Так, полученная факторная структура состоит из четырех факторов и описывает 67,5 % от всех дисперсий:

– из 50 % выборки респондентов, представители которой имеют своих биологических детей, 7 % считают себя родителями с отсутствием опыта воспитания детей – это первый фактор, который получил название «отсутствие воспитательного опыта»;

– члены замещающих семей, уже реализующих свои функции, в 64 % случаев не готовы к смене социальной роли (муж – отец; жена – мать) и расширению ролевого репертуара (как должен

Таблица 2
Table 2

Типичные сложности замещающих семей
Typical difficulties of substitute families

№ п/п	Название Description	Частота представ- ности в выборке (%) Frequency in the sample (%)
1	Нарушение внутрисемейных взаимоотношений Disturbance of family relationships	55
2	Нарушение супружеских взаимоотношений Disturbance of couple relationships	39
3	Низкий уровень психолого-педагогической культуры Low level of psychological and pedagogical culture	61
4	Неумение конструктивно выстраивать взаимоотношения в диаде: ребенок – взрослый Inability to constructively build child - adult relationships	47
5	Эмоциональная неуравновешенность Emotional imbalance	53
6	Отсутствие опыта в воспитании собственных детей Lack of experience in raising their own children	7
7	Личностные проблемы и особенности родителя, проявляющиеся во взаимодействии с ребенком Personal problems and characteristics of the parent manifested in interaction with the child	35
8	Неадекватность родительских установок и форм поведения при воспи- тании детей Inadequacy of parental attitudes and behaviors in raising children	42
9	Неумение быстро принимать оптимальные решения и находить наибо- лее сильные средства педагогического взаимодействия Inability to quickly make optimal decisions and find the most powerful means of pedagogical interaction	49
10	Нарушение межличностных взаимоотношений Disturbance of interpersonal relationships	57
11	Наличие сформировавшейся изначально ложной точки зрения на вос- питание ребенка из-за отсутствия опыта в воспитании детей An initially false point of view on raising a child due to a lack of the corres- ponding experience	52
12	Наличие страха проявления у детей скрытых генетических патологий Fear of manifestation of hidden genetic pathologies in children	71
13	Неготовность членов расширенной семьи (бабушки, дедушки и другие кровные родственники) к принятию нового члена семьи Unreadiness of extended family members (grandparents and other relatives) to accept a new family member	58

№ п/п	Название Description	Частота представлен- ности в выборке (%) Frequency in the sample (%)
14	Неготовность к смене социальной роли (муж – отец; жена – мать) Unreadiness to change the social role (husband - father; wife - mother)	64
15	Неготовность к расширению ролевого репертуара (как должен себя вести отец, мать) Unreadiness to expand the role repertoire (how a father, mother should behave)	63
16	Сложность в оптимизации отношений между биологическими и приемными детьми Difficulty in optimizing the relationship between biological and adopted children	57
17	Искаженная мотивация взятия ребенка (не истинное желание воспитывать ребенка, а преобладание мотива социальной желательности) Distorted motivation for taking a child (not a true desire to raise a child but the predominance of social motives)	61

себя вести отец, мать) – 63 % – это второй фактор, который был обозначен как «смена социальной роли»;

– замещающие родители прошли обучение в «Школе приемных родителей», совершили осознанный выбор – принять на воспитание в семью ребенка, однако 61 % из них имеют низкий уровень психолого-педагогической культуры – это третий фактор, обозначенный нами как «психолого-педагогическая культура родителя»;

– возраст и уровень образования замещающих родителей, входящих в выборку, предполагает сформированность и иерархизированность системы мотивов, однако у 61 % респондентов была зафиксирована искаженная мотивация взятия ребенка (не истинное желание воспитывать ребенка, а преобладание мотива социальной желательности) – четвертый фактор, получивший название «социальная желательность родителя».

Заключение

Замещающая семья имеет ряд особенностей, характеризующих ее структуру и специфику функционирования. Зафиксированные структурно-функциональные особенности являются основанием для определения единиц контент-анализа сочинения, направленного на выявление типичных сложностей у родителей, которые препятствуют эффективному функционированию замещающей семьи как воспитательного института. Полученные с помощью факторного анализа в ходе эмпирического исследования данные о парадоксальных фактах могут лечь в основу разработки программ подготовки приемных родителей к принятию ребенка в замещающую семью, а также программ

по психолого-педагогическому сопровождению замещающих семей.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – М.: Гардарики, 2003. – 477 с.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб.: Речь, 2001. – 142 с.
4. Васягина, Н.Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве: монография / Н.Н. Васягина; Урал. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – 309 с.
5. Лодкина, Т.В. Защита семьи / Т.В. Лодкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 208 с.
6. Мазурчук, Е.О. Дисфункциональная семья как объект отечественных и зарубежных исследований / Е.О. Мазурчук // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017. – № 1 (9). – С. 23–28.
7. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья / В.Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.
8. Ткаченко, И.В. Формирование психологической готовности кандидатов в замещающие родители к приему ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью / И.В. Ткаченко, М.Ю. Яготинцева // Социально-психологические проблемы современной семьи: сб. статей VIII Всероссийской (с междунар. участием) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (27–28 сентября 2018 г.) /

под общ. ред. И.В. Ткаченко. – Армавир: Научно-издательский центр «Логос», 2018. – С. 142–145.

9. Шнейдер, Л.Б. Современная семейная проблематика в социокультурном контексте / Л.Б. Шнейдер // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (26 апреля 2012 г.). – Екатеринбург: УрГПУ, 2012. – 231 с.

10. Шульга, Т.И. Особенности взаимодействия в замещающих семьях / Т.И. Шульга // Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. X Левитовские чтения в МГОУ. – М., 2016. – С. 104–106.

11. Emison, P.A. Growing with the grain: dynamic families shaping history from ancient times to the present: a book for readers across generations /

P.A. Emison. – New Hampshire: Lady Illyria Press, 2005. – 321 p.

12. Mazurchuk, E.O. Training Biological Family in the Process of Implementation of the Program of Psychological and Pedagogical Support / E.O. Mazurchuk, G.G. Parfilova, K.R. Suvorova // International Journal of Environmental & Science Education. – 2016. – № 11 (3). – P. 217–224.

13. Palasios, J. Parents' ideals about the development and education of their children: Answers to some questions / J. Palasios // International Journal of Behavioral Development. – 2008. – № 13. – P. 137–155.

14. Thornton, A. Reading history sideways: the fallacy and enduring impact of the developmental paradigm on family life / A. Thornton. – Chicago: University of Chicago press, 2005. – 312 p.

15. Winnicott, D.W. The family and individual development / D.W. Winnicott. – London: Penguin, 2008. – 389 p.

Галагузова Юлия Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург), yung.ektb@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0358-3956

Мазурчук Нина Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург), Mazurchuk-nina@rambler.ru

Поступила в редакцию 11 декабря 2019 г.

DOI: 10.14529/jpps200107

THE SUBSTITUTE FAMILY AS A PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PHENOMENON: STRUCTURAL AND FUNCTIONAL FEATURES AND TYPICAL DIFFICULTIES

Yu.N. Galaguzova, yung.ektb@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0358-3956

N.I. Mazurchuk, Mazurchuk-nina@rambler.ru

Ural State Pedagogic University, Ekaterinburg, Russian Federation

Background. Modern science needs to define the substitute family as a psychological and pedagogical phenomenon. One of the reasons for this scientific interest is the policy of deinstitutionalization – the state policy for the development of family forms of life for orphans and children left without parental care that focuses on potential parents, the values of motherhood, fatherhood and childhood. **Aim.** The article aims to identify the structural and functional features of the substitute family and typical difficulties that arise when communicating with a foster child. **Materials and methods:** 1) the study involved 100 parents participating in the monitoring support of the substitute family. All parents have higher education, are married, have the average age of 40 years, have no more than two own children, adopted children have own relatives; the study was conducted during a year; 2) the essay “I am a parent” was used; 3) methods of mathematical statistics were used, namely the Statistica 6.0 for Windows for processing the data obtained as a result of text content analysis. **Results.** The structural and functional features of the substitute family are indicated: open external borders, open circulation

of information, lack of polarity in the characteristic of intrafamily emotional ties, a large number of specific (non-normative) tasks that require to be solved in the parent system, the need to take care of the child without mutual relationship, the parents' guilt due to dissatisfaction with the results of their educational activities, the establishment of communication between the child and his/her own relatives, the appearance of a sibling subsystem; a number of typical difficulties in substitute families are identified. **Conclusion:** based on the severity of typical difficulties in the sample of respondents, the authors reflected paradoxical facts in the functioning of the substitute family.

Keywords: family, family as a small social group, family as an educational institution, substitute family, structural and functional features, typical difficulties.

References

1. Anan'ev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya*. [Man as a subject of knowledge]. St. Petersburg, Piter. 2001. 288 p.
2. Boulbi Dzh. *Privyazannost'* [Attachment]. Moscow, Gardariki. 2003. 477 p.
3. Varga A.Ya. *Sistemnaya semeynaya psikhoterapiya* [System family psychotherapy]. St. Petersburg, Rech', 2001. 142 p.
4. Vasyagina N.N. *Sub'ektnoe stanovlenie materi v sovremennom sotsiokul'turnom prostranstve* [The subject formation of the mother in the modern sociocultural space]. Yekaterinburg, Ural State University, 2013. 309 p.
5. Lodkina T.V. *Zashchita sem'i* [Family Protection]. Moscow, Publishing Center Academy. 2009. 208 p.
6. Mazurchuk E.O. [Dysfunctional family as an object of domestic and foreign research]. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Bulletin of the Saratov regional institute of education development], 2017, no. 1 (9), pp. 23–28. (in Russ.).
7. Oslon V.N. *Zhizneustroystvo detey-sirot: professional'naya zameshchayushchaya sem'ya* [Life structure of orphans: professional replacement family]. Moscow, Genesis, 2006. 368 p.
8. Tkachenko I.V., Yagotintseva M.Yu. [Formation of psychological readiness of candidates for replacement parents to receive an orphan child or a child left without parental care in a family] *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy sovremennoy sem'i: sb. statey VIII Vserossiyskoy (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-praktich. konf. (27–28 sentyabrya 2018 g.)* [Socio-psychological problems of a modern family: Articles VIII of the All-Russian (with international participation) scientific conferences (September 27–28, 2018)]. Armavir, Scientific and Publishing Center “Logos”. 2018, pp. 142–145 (in Russ.).
9. Schneider L.B. [Contemporary Family Issues in Sociocultural Context]. *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i v realiyakh sovremennogo sotsiokul'turnogo prostranstva: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (26 aprelya 2012 g.)* [Psycho-Pedagogical Support of the Family in the Realities of Modern Sociocultural Space: Materials of the International Scientific and Practical Conference (on April 26, 2012)]. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University, 2012. 231 p. (in Russ.).
10. Shul'ga T.I. [Features of Interaction in Replacement Families]. *Problema lichnosti v kontekste sovremennoy sotsial'noy situatsii razvitiya detey, podrostkov i molodezhi: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. X Levitovskie chteniya v MGOU* [Personality Problem in the Context of the Modern Social Situation of Development of Children, Adolescents and Youth. Materials of the International Scientific and Practical Conference X Levit readings at Moscow State Regional University]. Moscow, MSRU. 2016, pp. 104–106 (in Russ.).
11. Emison P.A. *Growing with the grain: dynamic families shaping history from ancient times to the present: a book for readers across generations*. New Hampshire, Lady Illyria Press, 2005. 321 p.
12. Mazurchuk E.O., Parfilova G.G., Suvorova K.R. Training Biological Family in the Process of Implementation of the Program of Psychological and Pedagogical Support. *International Journal of Environmental & Science Education*, 2016, no. 11 (3), pp. 217–224.

13. Palasios J. Parents' ideals about the development and education of their children: Answers to some questions. *International Journal of Behavioral Development*, 2008, no. 13, pp. 137–155.
14. Thornton A. *Reading history sideways: the fallacy and enduring impact of the developmental paradigm on family life*. Chicago, University of Chicago press, 2005. 312 p.
15. Winnicott D.W. *The family and individual development*. London, Penguin, 2008. 389 p.

Received 11 December 2019

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Галагузова, Ю.Н. Замещающая семья как психолого-педагогический феномен: структурно-функциональные особенности и типичные сложности / Ю.Н. Галагузова, Н.И. Мазурчук // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 62–69. DOI: 10.14529/jpps200107

FOR CITATION

Galaguzova Yu.N., Mazurchuk N.I. The Substitute Family as a Psychological and Pedagogical Phenomenon: Structural and Functional Features and Typical Difficulties. *Psychology. Psychophysiology*. 2020, vol. 13, no. 1, pp. 62–69. (in Russ.). DOI: 10.14529/jpps200107
