

СООТНОШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК И ГОТОВНОСТИ К СИТУАТИВНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Р.А. Терехин

Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Саратов

Рассматривается проблема социально-психологической готовности военнослужащих к ситуативным изменениям в соотношении с их социально-психологическими установками личности в мотивационно-потребностной сфере. Представлено исследование соотношения социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям военнослужащих на начальном этапе военной службы. Применялась методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потёмкиной и разработанные шкалы определения различных составляющих (аспектов) готовности военнослужащего к ситуативным изменениям. Установлено, что социально-психологические установки личности военнослужащего в мотивационно-потребностной сфере являются факторами его готовности к ситуативным изменениям. При этом наиболее значимыми положительными факторами являются установки на результат, альтруизм, свободу, а отрицательным фактором – установка на эгоизм, которая подрывает готовность переносить какие-либо трудности военной службы.

Ключевые слова: социально-психологическая готовность, готовность к ситуативным изменениям, социально-психологические установки личности, факторы готовности к ситуативным изменениям.

Психологическая готовность военнослужащих к ситуативным изменениям в последние годы становится ведущей в разработках психологов, изучающих гражданскую и военную проблематику. Это связано с чрезвычайно высокой теоретической и практической актуальностью. Готовность военнослужащего к изменениям представляет собой, прежде всего, психологическое или социально-психологическое отношение к объективным либо субъективным неожиданностям, к неопределенности, таящейся в изменениях ситуации, рассматриваемой в различных контекстах – от «отношенческой» в обыденных ситуациях до мобилизационных действий в военных служебно-боевых ситуациях.

Немалый интерес для понимания этой проблемы представляют работы древних мыслителей, полководцев и военных психологов. Еще Александр Македонский говорил о необходимости воспитывать дух воина как психологическую готовность к военным действиям. Особое внимание социально-психологической готов-

ности солдата к бою (как виду ситуативного изменения) уделяли и русские полководцы. Так, А.В. Суворов основал и применил в военной службе способы и методы психологической подготовки армии. Ему принадлежит исчерпывающий для того времени и не устаревший по сей день перечень свойств, необходимых солдату: патриотизм, воинский долг, убежденность в победе, инициатива, мудрость, твердая воля, находчивость, военная хитрость, взаимовыручка и т. д. (Суворов, 1987). Постоянно внедрял в служебную деятельность суворовские идеи о решающей роли солдата на войне и ученик Суворова М.И. Кутузов. Вместе с тем, адмирал С.О. Макаров постулировал, что любой подход необходимо максимально использовать для добывания новых навыков и умений, для создания таких черт характера, как храбрость, выдержка, смысленность, умелость, выносливость. Только такие морально-психологические качества, определенно, готовят бойца ко всем неожиданностям в морском бою (Макаров, 1943).

В философском понимании В.В. Давыдов определяет готовность личности к деятельности как определенное состояние сознания – «любая деятельность программируется и направляется сознанием, которое выступает в качестве причины человеческих действий» (Философско-психологические проблемы..., 1981).

В научных трудах существует не мало определений готовности, суть которых варьируется в зависимости от отрасли знания, к которой принадлежит тот или другой ученый, а также от подхода, в рамках которого рассматривается это понятие.

В психологическом понимании готовность чаще всего трактуется как психологическая установка (Узнадзе, 1966), как проявление определенного уровня способностей и свидетельства самого их наличия (Ананьев, Рубинштейн, 1968), как личностное новообразование (Гильбух, 1987). Кроме того, среди вариантов готовности рассматриваются мотивационная, морально-психологическая, психологическая (Социальная психология, 2002), адаптационная готовность (Шамионов, 2012, Григорьева, 2014).

В настоящее время вопросы социально-психологической готовности рассматриваются в различных контекстах. Как считает Б.Д. Парыгин, при осуществлении поисков выхода из кризисной ситуации, т. е. на пути решения проблем, ключевой ролью является феномен психологической готовности. Он отмечает, что в ситуации замкнутого круга (когда объективные и социально-психологические факторы лишь взаимно порождают друг друга), способность к его разрыву может быть реализована лишь самим человеком. Эта способность находится в прямой зависимости от уровня психологической готовности людей к этому (Парыгин, 1991).

В свою очередь, С.С. Витвицкая рассматривает готовность к педагогической деятельности как многоуровневое, сложное, многокомпонентное образование, имеющее динамическую структуру и включающее профессионально-педагогическую направленность, развитые педагогические способности, систему научных знаний, установок и навыков, компетенций и компетентностей, овладение которыми позволяет эффективно выполнять профессиональную деятельность инновационного характера (Витвицкая, 2013).

Изучая готовность в рамках личностного подхода, П.А. Рудик определяет понятие готовности как сложного психологического об-

разования и показывает роль познавательных психических процессов в ней (отражающих основные стороны выполняемых действий), эмоциональных составляющих (способных как усилить, так и ослабить активность индивида), волевых компонентов (способствующих совершению эффективных действий по достижению цели), а также мотивов поведения (Рудик, 1976).

Таким образом, готовность изучается в различных контекстах и по отношению к различным областям действительности. В настоящей публикации представлен анализ готовности к изменениям военнослужащих, поскольку это один из важнейших эффектов военно-профессиональной социализации личности военнослужащего, а сама готовность как психологическое образование является одним из основных в системе его подготовки.

Вышеизложенное предопределило задачу выполненного эмпирического исследования – определение соотношения социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям военнослужащих, находящихся на начальном этапе военной карьеры (1–3 год службы). В исследовании приняли участие 121 военнослужащий.

Использовались следующие психодиагностические методики:

– методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потёмкиной (Потемкина, 1993);

– разработанные автором настоящей публикации шкалы на определение различных составляющих (аспектов) готовности военнослужащего к ситуативным изменениям.

Методика О.Ф. Потёмкиной используется для выявления степени выраженности социально-психологических установок и представлена 40 вопросами, направленными на выявление степени выраженности социально-психологических установок на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат», и 40 вопросами, направленными на выявление степени выраженности социально-психологических установок «свобода – власть», «труд – деньги». Как следствие, перечень исследованных социально-психологических установок военнослужащих на начальном этапе военной службы составили ориентации на процесс, на результат, на альтруизм, на эгоизм, на труд, на деньги, на свободу и на власть (О.Ф. Потемкина, 1993).

Вторая методика определения готовности военнослужащего к ситуативным изменениям представлена набором 22 шкал, воспроизводящих жизненные ситуации, которые наиболее вероятны при прохождении военной службы. Характер и содержание набора шкал определились на основе результатов пилотажного исследования, в котором приняли участие 117 военнослужащих.

Использование данных шкал позволило определить жизненные ситуации, степень готовности к которым субъективно различна: от тех, к которым военнослужащие готовы меньше всего, до тех, к которым они полностью готовы или сомневаются в своей готовности.

Результаты проведенной работы представлены в нескольких таблицах. Так, особенности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере личности военнослужащих, обследованных на начальном этапе военной службы, отражены в табл. 1.

Таким образом, у военнослужащих начального этапа военной службы доминирует установка на результат, что свидетельствует об их склонности добиваться поставленных целей и, в меньшей степени, об ориентации на про-

цессуальные характеристики деятельности.

В паре «альтруизм – эгоизм» доминирующей является установка на альтруизм, из чего следует, что такие военнослужащие готовы действовать прежде всего на пользу другим и зачастую в ущерб себе.

В установках «свобода – власть» более выраженной является ориентация на свободу. На начальном этапе своей военной карьеры военнослужащие, видимо, еще не привыкли к лишениям и ограничениям, связанным с выполнением обязанностей военной службы, что и определяет их ориентацию на свободу. Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже – с ориентацией на деньги (О.Ф. Потемкина, 1993). Полученные нами данные позволяют утверждать, что установка на труд значительно преобладает над установкой на деньги. Такой вывод подтверждает в целом альтруистический подход в профессиональной деятельности и в выборе курсантами профессии воинского служения Родине.

Более вариативный характер имеют данные о готовности военнослужащих-курсантов к различного рода ситуативным изменениям (табл. 2).

Таблица 1

Статистические характеристики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере у военнослужащих на начальном этапе военной службы

Направленность вида установок (ориентации)	Значения описательных статистик	
	X_{cp}	σ
Ориентация на процесс	4,93	1,5
Ориентации на результат	6,45	1,2
Ориентация на альтруизм	4,93	1,7
Ориентация на эгоизм	2,6	1,9
Ориентация на труд	5,32	1,8
Ориентация на свободу	6,21	1,8
Ориентация на власть	5,08	2,0
Ориентация на деньги	2,54	1,5

Примечание: здесь и далее

X_{cp} – значения выборочного среднего арифметического;

σ – значения среднего квадратичного отклонения.

Таблица 2

Готовность к ситуативным изменениям военнослужащих, обследованных на начальном этапе их военной службы

Наименование вида готовности	Значения описательных статистик	
	X_{cp}	σ
1	2	3
к взаимодействию с новым начальником (командиром)	4,25	1,0
к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе	4,15	0,9
начать непринужденную беседу с малознакомым собеседником	4,22	0,8
к смене педагога (преподавателя) во время проведения занятия с Вами	4,24	0,8

1	2	3
к изменению настроения в Вашем коллективе	3,91	1,0
к смене коллектива (окружающего Вас общества)	3,28	1,2
к изменению места жительства	3,8	1,2
к изменению круга общения	3,63	1,2
изменить свой стиль одежды	3,97	1,0
к смене рода профессиональной деятельности	3,01	1,2
терпеть несправедливость для достижения Вашей цели	3,19	1,1
взаимодействовать с неприятным для Вас человеком	3,2	1,2
к игнорированию Ваших интересов со стороны сослуживцев	3,09	1,1
к изменению общественного отношения к Вам как представителю Вашей профессии	3,67	1,1
принимать участие в боевых действиях	4,29	0,7
к ухудшениям отношений в семье	2,26	1,1
к климатическим изменениям и непогоде	4,36	1,0
к лишению бытового комфорта (горячая вода, электричество, связь)	4,03	1,0
к ухудшению утоления физиологических потребностей (голод, жажда, холод, непостоянный сон)	4,02	1,0
к конфликту с командиром (начальником), отстаивая свою точку зрения	3,29	1,2
к длительным расставаниям с семьей (нахождению в долгосрочных командировках)	4,07	0,9
к критике Вашего стиля работы	3,94	1,0

Полученные эмпирические данные показали, что военнослужащие на начальном этапе своей военной службы менее всего готовы к ухудшениям отношений в семье. В целом же у курсантов 1 и 3 курсов довольно высокая степень готовности к ситуативным изменениям различного типа.

Результаты корреляционного анализа показателей социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере и спектра готовности военнослужащих к ситуативным изменениям представлены в табл. 3 и 4.

Проведенное исследование выявило, что корреляции социально-психологических установок личности военнослужащего и его готовности к ситуативным изменениям характеризуются достаточным уровнем взаимосвязей.

Так, показатель установки на результат положительно коррелирует с готовностью к смене места жительства, к иницированию общения с малознакомым человеком, к смене коллектива (окружающего общества), к принятию участия в боевых действиях: чем выше установка на результат, тем выше такая готовность. Интерпретация результатов по предложенной О.Ф. Потемкиной (1993) системе свидетельствует, что люди, ориентирующиеся на результат, являются одними из самых надежных. Для достижения результата

военнослужащие на начальном этапе своей военной службы готовы терпеть препятствования, смены коллектива и места жительства, необходимость участия в боевых действиях.

В свою очередь, явно выражена отрицательная корреляция ориентации на эгоизм с показателями готовности к ухудшению возможности удовлетворения физиологических потребностей (ситуации голода, жажды, непостоянного сна), к длительным расставаниям с семьей, к климатическим изменениям или непогоде. Чем выше показатели установки на эгоизм, тем меньше готовность военнослужащих переносить тяготы и лишения военной службы. При этом результаты проведенного исследования свидетельствуют, что в обследованной выборке курсантов младших курсов доля военнослужащих с выраженной ориентацией на эгоизм незначительна.

Ориентация на свободу положительно коррелирует с готовностью принимать участие в боевых действиях, к бытовому дискомфорту, к ухудшению возможности утоления физиологических потребностей, к длительным расставаниям с семьей. По мнению О.Ф. Потемкиной, такие люди не терпят ограничений свободы и готовы идти на жертвы ради отстаивания своей независимости, что, видимо, так или иначе проявляется при выполнении ими своих служебных обязанностей.

Таблица 3

Корреляции показателей социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям
военнослужащих на начальном этапе военной службы

Наименование вида готовности	Направленность вида установок (ориентации)			
	на процесс	на резуль- тат	на аль- труизм	на эгоизм
к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе	0,113	,204*	0,043	-0,055
начать непринужденную беседу с малознакомым собеседником	0,054	,439**	0,07	-0,054
к смене педагога (преподавателя) во время проведения занятия с Вами	0,158	0,15	-0,039	0,052
к изменению настроения в Вашем коллективе	0,022	0,077	-0,007	0,023
к смене коллектива (окружающего Вас общества)	,227*	,287**	0,107	0,084
к изменению места жительства	0,159	,201*	,188*	-0,063
к изменению круга общения	0,154	0,127	0,168	-0,041
изменить свой стиль одежды	-0,065	,220*	0,078	-0,053
к смене рода профессиональной деятельности	0,158	0,021	0,172	,208*
терпеть несправедливость для достижения Вашей цели	0,122	0,039	,213*	-0,084
взаимодействовать с неприятным для Вас человеком	,196*	0,082	0,058	-0,065
к игнорированию Ваших интересов со стороны сослуживцев	0,122	-0,019	0,158	0,004
к изменению общественного отношения к Вам как представителю Вашей профессии	0,024	-0,072	-0,157	-0,084
принимать участие в боевых действиях	0,075	,269**	-0,056	-0,053
к ухудшениям отношений в семье	0,124	-0,063	-0,007	0,049
к климатическим изменениям и непогоде	0,132	0,108	,302**	-,196*
к лишению бытового комфорта (горячая вода, электричество, связь)	0,052	0,148	0,106	-0,145
к ухудшению утоления физиологических потребностей (голод, жажда, холод, непостоянный сон)	0,007	0,134	,186*	-,310**
к конфликту с командиром (начальником), отстаивая свою точку зрения	0,152	,209*	-0,075	0,152
к длительным расставаниям с семьей (нахождению в долгосрочных командировках)	-0,009	-0,014	-0,004	-,209*
к критике Вашего стиля работы	,191*	0,088	-0,088	-0,175

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Таблица 4

Корреляции показателей социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям
военнослужащих на начальном этапе военной службы

Наименование вида готовности	Направленность вида установок (ориентации)			
	на труд	на свободу	на власть	на деньги
1	2	3	4	5
к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе	0,005	0,003	-0,164	-0,057
начать непринужденную беседу с малознакомым собеседником	-0,055	0,129	0,104	0,041
к смене педагога (преподавателя) во время проведения занятия с Вами	0,091	0,153	0,088	0,02
к изменению настроения в Вашем коллективе	0,003	0,111	0,057	0,106
к смене коллектива (окружающего Вас общества)	-0,01	0,161	0,009	0,111
к изменению места жительства	0,019	0,148	0,087	0,081
к изменению круга общения	0,033	0,043	0,102	-0,031

1	2	3	4	5
изменить свой стиль одежды	-0,021	0,103	0,066	-0,146
к смене рода профессиональной деятельности	0,052	,192*	-0,048	0,163
терпеть несправедливость для достижения Вашей цели	0,014	0,085	0,121	-0,115
взаимодействовать с неприятным для Вас человеком	0,062	0,074	0,165	0,009
к игнорированию Ваших интересов со стороны сослуживцев	0,111	0,085	0,13	-0,044
к изменению общественного отношения к Вам, как представителю Вашей профессии	-0,045	0,145	0,011	-0,102
принимать участие в боевых действиях	-0,061	,282**	-0,086	0,005
к ухудшениям отношений в семье	-0,039	-0,012	-0,078	0,004
к климатическим изменениям и непогоде	0,084	0,157	,207*	-0,064
к бытовому дискомфорту (отсутствие горячей воды, электричества, связи)	,195*	,203*	0,011	0
к ухудшению утоления физиологических потребностей (голод, жажда, холод, непостоянный сон)	0,05	,193*	0,042	-0,151
к конфликту с командиром (начальником), отстаивая свою точку зрения	-0,144	0,175	0,005	0,08
к длительным расставаниям с семьей (нахождению в долгосрочных командировках)	-0,025	,220*	0,001	-0,082
к критике Вашего стиля работы	0,084	0,17	-0,021	-0,078

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Обобщая вышеизложенное, стоит отметить, что социально-психологические установки личности военнослужащего в мотивационно-потребностной сфере являются факторами его готовности к ситуативным изменениям. Наиболее значимыми положительными факторами являются установки на результат, альтруизм, свободу, а отрицательным – на эгоизм, который подрывает основы готовности переносить какие-либо трудности военной службы. Изучение выявленных параметров может помочь в определении готовности военнослужащего к ситуативным изменениям, связанным с выполнением им служебно-боевых задач, и, соответственно, к более качественному их выполнению.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л., 1968. – 162 с.
2. Витвицкая, С.С. Структура и критерии готовности магистров образования к педагогической деятельности / С.С. Витвицкая // Вектор науки Тольяттинского государственного университета: Серия: Педагогика, психология. – 2013. – № 2 (13). – 61 с.

3. Гильбух, Ю.З. Понятие зоны ближайшего развития и его роль в решении актуальных задач педагогической психологии / Ю.З. Гильбух // Вопросы психологии. – 1987. – № 3. – 29 с.

4. Григорьева, М.В. Понятийный аппарат психологии адаптации личности / М.В. Григорьева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – Т. 3, № 3. – 260 с.

5. Макаров, С.О. Рассуждения по вопросам морской тактики / С.О. Макаров. – М.: Воениздат, 1943. – 37 с.

6. Парыгин, Б.Д. Психологическая готовность к территориальному самоуправлению: проблемы и перспективы // Б.Д. Парыгин. – СПб., 1991. – 12 с.

7. Потемкина, О.Ф. Методы диагностики социально-психологических установок личности / О.Ф. Потемкина // Методы психологической диагностики / под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993. – Вып. 1. – 85 с.

8. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология» / С.Я. Рубинштейн. – 3-е изд., перераб. и доп.. – М.: Просвещение, 1986. – 192 с.

9. Рудик, П.А. Психология: учебник для институтов физической культуры / П.А. Рудик. – М.: ФиС, 1976. – 92 с.

10. Социальная психология. Учебное пособие / под ред. А.Л. Журавлева. – М., 2002. – 351 с.

11. Суворов, А.В. Наука побеждать / А.В. Суворов. – М.: Воениздат, 1987. – 39 с.

12. Узнадзе, Д.Н. Общее учение об установках. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М.: Наука, 1966. – 87 с.

13. Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1981. – 64 с.

14. Шамянов, Р.М. Адаптационная готовность выпускников школы и первокурсников вуза во взаимосвязи с социально-психологическими факторами / Р.М. Шамянов // Психология обучения. – 2012. – № 11. – С. 119.

Терехин Роман Алексеевич, адъюнкт очной адъюнктуры, Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации (Саратов), r87terekhin@mail.ru

Поступила в редакцию 20 октября 2016 г.

DOI: 10.14529/psy160407

RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL PSYCHOLOGICAL ATTITUDES AND WILLINGNESS TO SITUATIONAL CHANGES OF SOLDIERS IN THE BEGINNING OF MILITARY SERVICE

R.A. Terekhin, r87terekhin@mail.ru

Saratov Military Institute of the National Guard of the Russian Federation, Saratov, Russian Federation

The problem of soldiers' social and psychological willingness to situational changes in relationship with their sociopsychological attitudes in need-motivational sphere. There are presented study of relation between sociopsychological attitudes and willingness to situational changes of soldiers at the initial stage of military service. It was employed O.F. Potemkina's method of diagnostics of sociopsychological personality's attitude to need-motivational sphere and developed scales for defining various components (aspects) of soldier's willingness to situational changes. It was established that the sociopsychological attitudes of the soldier's personality in the need-motivational sphere are presented factors serviceman's willingness to situational changes. At the same time the most significant positive factors are attitudes toward the result, altruism, liberty and the negative factor is the attitude toward the egoism that undermines the willingness to survive some difficulties of military service.

Keywords: sociopsychological willingness, to situational changes, personality's sociopsychological attitudes, factors of willingness to situational changes.

References

1. Anan'ev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an Object of Knowledge]. Leningrad, 1968, 162 p.

2. Vitvickaya S.S. *Struktura i kriterii gotovnosti magistrov obrazovaniya k pedagogicheskoy deyatel'nosti* [The Structure and Criteria for Readiness Education to the Master's Teaching Activities]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Pedagogika, psihologiya* [Vector Science Togliatti State University: Series: Pedagogy, Psychology]. 2013, no. 2 (13), pp. 59–63.

3. Gil'buh Yu.Z. *Ponyatie zony blizhajshego razvitiya i ego rol' v reshenii aktual'nyh zadach pedagogicheskoy psihologii* [The Concept of Zone of Proximal Development and its Role in Solving Urgent Problems of Educational Psychology]. *Voprosy psihologii* [Questions of psychology]. 1987, no. 3, 29 p.

4. Grigor'eva M.V. *Ponyatijnyj apparat psihologii adaptacii lichnosti* [The Conceptual Apparatus of Psychology Adaptation of the Personality]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya* [Proceedings of the University of Saratov. New Episode. Psychology of Education. Developmental Psychology]. 2014, vol. 3, no. 3, 260 p.

5. Makarov S.O. *Rassuzhdeniya po voprosam morskoy taktiki* [Discourse on Naval Tactics]. Moscow, Voenizdat Publ., 1943. 37 p.
6. Parygin B.D. *Psihologicheskaya gotovnost' k territorial'nomu samoupravleniyu: problemy i perspektivy* [Psychological Readiness for Territorial Self-government: Problems and Prospects]. St. Petersburg, 1991. 12 p.
7. Potemkina O.F., Druzhinin V.N., Galkina T.V. (Eds.) *Metody diagnostiki social'no-psihologicheskikh ustanovok lichnosti* [Methods of Diagnostics of Socio-Psychological Personality Settings]. *Metody psihologicheskoy diagnostiki* [Methods of Psychological Diagnosis]. Moscow, IP RAN Publ., 1993, iss. 1, p. 85.
8. Rubinshteyn S.Ya. *Psikhologiya umstvenno otstalogo shkol'nika* [Psychology of the Mentally Retarded Student]. 3rd ed., Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986. 192 p.
9. Rudik P.A. *Psikhologiya: Uchebnik dlya institutov fizicheskoy kul'tury* [Psychology: A Textbook for Institutes of Physical Culture]. Moscow, FiS Publ., 1976, 92 p.
10. Zhuravlev A.L. (Ed.) *Social'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow, 2002. 351 p.
11. Suvorov A.V. *Nauka pobezhdat'* [The Science of Winning]. Moscow, Voenizdat Publ., 1987, 39 p.
12. Uznadze D.N. *Obshchee uchenie ob ustanovke. Psihologicheskie issledovaniya* [General Doctrine about the Installation. Psychological Research]. Moscow, Nauka Publ., 1966, 87 p.
13. Davydov V.V. (Ed.) *Filosofsko-psihologicheskie problemy razvitiya obrazovaniya* [Philosophical and Psychological Problems of Education Development]. Moscow, Pedagogika Publ., 1981, 64 p.
14. Shamionov R.M. *Adaptacionnaya gotovnost' vypusnikov shkoly i pervokursnikov vuza vo vzaimosvyazi s social'no-psihologicheskimi faktorami* [Adaptation Readiness School Graduates and College Freshmen in Relation to Social and Psychological Factors]. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology Courses], 2012, no. 11, p. 119.

Received 20 October 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Терехин, Р.А. Соотношение социально-психологических установок и готовности к ситуативным изменениям военнослужащих на начальном этапе военной службы / Р.А. Терехин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2016. – Т. 9, № 4. – С. 73–80. DOI: 10.14529/psy160407

FOR CITATION

Terekhin R.A. Relationship Between Social Psychological Attitudes and Willingness to Situational Changes of Soldiers in the Beginning of Military Service. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Psychology*. 2016, vol. 9, no. 4, pp. 73–80. (in Russ.). DOI: 10.14529/psy160407