

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY

Научная статья
УДК 159.9.072.43
DOI: 10.14529/jpps260201

Когнитивные предикторы успешности начинающих шахматистов

А.В. Алёхина[✉]

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

[✉] anna.aliohina@mail.ru

Аннотация

Обоснование. На сегодняшний день доказано положительное влияние шахматной игры на память, концентрацию внимания, способность действовать в уме и другие когнитивные переменные, однако отсутствуют исследования их обратного воздействия на успешность в шахматной игре. **Цель:** определение комплекса психологических переменных, прогнозирующих успешность начинающего шахматиста. **Материалы и методы.** Обследовано 160 начинающих шахматистов (98 мальчиков и 62 девочки) в возрасте от 7 до 10 лет из разных регионов России, преимущественно из Республики Крым. Были использованы: авторская методика определения скорости и точности в принятии шахматного решения (А.В. Алёхина, В.Г. Колокольцев, Е.А. Рыльская, Г.В. Мануйлов, А.Г. Абдуллин) и комплекс стандартизированных психодиагностических методик: «Архитектор и строители» Т.А. Огневой, «Логические задачи» А.З. Зака, методика Дж. Кагана «Сравнение схожих изображений», субтест Векслера «Недостающие детали», тест Э.Р. Ахмеджанова «Память на числа», проективная графическая «Методика исследования индивидуальных особенностей воображения» и методика Тулуз-Пьерона. Применены сравнение с помощью показателя λ -Лямбда Уилкса, корреляционный анализ Спирмена, дискриминантный анализ. Обработка данных осуществлялась с помощью пакета SPSS Statistics v. 23.0. **Результаты:** выявлено 7 предикторов, оказывающих наибольшее влияние на успешность в шахматной игре (скорость принятия решения, количество ошибок 2-го уровня, показатели субтеста 7 по Векслеру, способность действовать в уме, точность, устойчивость внимания). **Заключение.** Полученная прогностическая модель позволяет дифференцировать начинающих шахматистов по критериям объективной и субъективной успешности на основе психодиагностики их когнитивных характеристик.

Ключевые слова: когнитивные предикторы, успешность в шахматной игре, начинающий шахматист, прогнозирование, дискриминантная функция, двухмерная модель.

Благодарности. Выражаем благодарности доктору психологических наук, доценту, заведующему кафедрой психологии управления и служебной деятельности Южно-Уральского государственного университета Рыльской Елене Александровне за научное руководство, тренеру шахматной игры Соатову Тимуру Валентиновичу, Борщову Александру Александровичу, тренеру шахматной игры Колокольцеву Виктору Григорьевичу, заместителю директора по учебно-спортивной работе ГБУ ДО РК «СШШШ», тренеру-преподавателю по шахматам Губатенко Наталье Юрьевне, руководителям детского центра «School Motion» Москаленко Светлане Викторовне и Москаленко Алексею Дмитриевичу за помощь в проведении тестирования начинающих шахматистов.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Алёхина А.В. Когнитивные предикторы успешности начинающих шахматистов // Психология. Психофизиология. 2026. Т. 19, № 2. С. 5–14. DOI: 10.14529/jpps260201

Cognitive predictors of success for beginner chess players

A.V. Alyokhina✉

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

✉anna.aliohina@mail.ru

Abstract

Introduction: To date, the beneficial effects of chess on memory, concentration, mental imagery, and other cognitive variables have been demonstrated. However, there are no studies examining how these cognitive skills affect chess performance. **Aims:** This paper aims to identify a set of psychological variables that predict success in beginner chess players. **Materials and methods:** The study involved 160 beginner chess players (98 boys, 62 girls) aged 7–10 years from different regions of Russia, mostly the Republic of Crimea. The following methods were used: the author's method for evaluating speed and accuracy in chess decision-making (A. Alyokhina, V. Kolokoltsev, E. Rylskaya, G. Manuilov, A. Abdullin) and a set of standardized psychodiagnostic tests, including the Architect and Constructors test by T. Ogneva, Logic Tasks by A. Zak, the Matching Familiar Figures Test by J. Kagan, the Wechsler Picture Completion subtest, the Number Memory Test by E. Akhmedzhanova, a projective graphic method for assessing individual imagination characteristics, and the Toulouse-Pieron test. **Statistical methods** included descriptive statistics, calculation and comparison of mean values using Wilks' Lambda, Spearman's rank correlation, and discriminant analysis. The obtained data were processed using SPSS Statistics ver. 23.0 and MS Excel. **Results:** The study demonstrated seven predictors that most strongly influence chess performance (decision-making speed, number of level 2 errors, Wechsler subtest scores, mental imagery, accuracy, and sustained attention). **Conclusion:** The resulting predictive model enables the differentiation of beginner chess players by objective and subjective performance based on the psychodiagnostic assessment of their cognitive characteristics.

Keywords: cognitive predictors, success in the chess game, novice chess player, forecasting, discriminant function, two-dimensional model

Acknowledgments: Elena A. Rylskaya, Timur V. Soatov, Alexander A. Borshchov, Viktor G. Kolokoltsev, Natal'ya Yu. Gubatenko, Svetlana V. Moskalenko, and Alexey D. Moskalenko.

The author declares no conflict of interest.

For citation: Alyokhina A.V. Cognitive predictors of success for beginner chess players. *Psikhologiya. Psikhofiziologiya = Psychology. Psychophysiology.* 2026;19(2):5–14. (in Russ.) DOI: 10.14529/jpps260201

Введение

Идея внедрения шахмат в общеобразовательную школу, повсеместная популяризация шахматной игры в дошкольных учреждениях является актуальным процессом в российском обществе. С 2024 года во всех дошкольных учреждениях г. Симферополя в соответствии с поручением Главы Республики Крым, при поддержке гроссмейстера Сергея Карякина реализуется проект «Шахматы в детском саду». Уроки шахмат с пятилетнего возраста проводятся в детских садах и школах Калмыкии (с 1998 года), Якутии (с 2000 года), Забайкалья (с 2015 года), в Ростовской области, в Алтайском крае (с 2023 года).

Многими отечественными и зарубежными исследованиями доказан факт позитивного влияния шахматной игры на когнитивные способности детей младшего школьного возраста.

Что касается обратного влияния когнитивных переменных на успешность в шахматной игре, то этот аспект изучен в гораздо меньшей степени. Причем недостаточно изученным остается и сам феномен успешности. Ряд исследований теоретического и экспериментального характера не формируют общепринятого понимания успешности и её структурных элементов. Наблюдается подмена, отождествление и вольная трактовка понятий «успех», «успешность», «жизненная и личная успешность». Вопросы критериев, факторов, структуры и механизмов достижения успешности являются дискуссионными и открытыми [1].

Обзор литературы

Предикторы успешности в шахматной игре – когнитивные характеристики начинающего шахматиста, показатели которых позволяют

прогнозировать уровень успешности в шахматной игре [2]. Обзор источников литературы выявляет общие закономерности прогнозирования академической успешности на ранних этапах образования в дошкольном и младшем школьном возрасте [3] (Т.Н. Тихомирова, Э.К. Хуснутдинова, С.Б. Малых, 2019).

В нашем исследовании к предикторам относятся определённые характеристики памяти, внимания, воображения, перцептивных способностей, способности действовать в уме и когнитивный стиль «импульсивность – рефлексивность».

Способность действовать в уме – один из основных когнитивных предикторов в шахматной игре – представляет собой продумывание партии на один, два, три и т. д. шага вперёд как способ представления в уме возможных вариантов ходов соперника и собственных ходовых комбинаций, приводящих в конечном итоге к выигрышу.

С данным когнитивным предиктором неразрывно связано восприятие (перцептивные способности), особенностью которого становятся его свойства целостности, структурности и избирательности, проявляющиеся в способности видеть всю шахматную доску целиком и одновременно проследить стратегию хода каждой фигуры по отдельности, формируя линию (структуру) движения каждой фигуры на несколько шагов вперёд. Процесс шахматной игры развивает способность видеть шахматную игру со стороны противника, оценивая свои способности и его тактические приёмы и стратегические планы¹.

Не менее значимым предиктором успешности в шахматной игре является внимание [4]. Концентрация внимания в шахматах ограничивается пределами шахматной доски и происходящего на ней действия [5], помогая удерживать в кратковременной памяти информацию для просчёта комбинаций на несколько ходов вперёд. Предугадывать намерения противника, определяя текущие и будущие угрозы, одновременно реализовывая свою стратегию игры, помогает распределение внимания. Переключение внимания в

шахматах – это осознанный целенаправленный переход с тактического плана передвижения одной шахматной фигуры на другую, с объекта своей стратегии игры на объект предполагаемых ходов противника [6]. Устойчивость внимания, развиваясь в процессе шахматной игры, помогает сохранять бдительность игрока до конца шахматной партии, увеличиваясь при повышении мотивации к игре.

Кратковременная зрительная память позволяет начинающему шахматисту запоминать большое количество дебютов и других шахматных комбинаций. Шахматист постепенно приобретает навык «фотографирования» позиции – способность запоминать и долгое время удерживать в уме некоторые шахматные элементы [7]. Происходит зрительная кодировка расположенных на шахматной доске фигур, занимающих важное стратегическое и позиционное значение².

Воображение как предиктор успешности проявляется в выработке плана дальнейшей игры, интересного стратегического замысла или конкретной тактической идеи [8].

Шахматная игра является развитием скорости и точности в принятии решения в условиях стресса или неопределённости, что соответствует когнитивному стилю импульсивность – рефлексивность. Стрессовым фактором выступает ограниченность во времени шахматной партии в быстрых шахматах, блицтурнирах, неопределённостью является невозможность точно предугадать следующий ход соперника [9]. Согласно квадриполярному подходу [10], принадлежность шахматиста к конкретному стилю импульсивность или рефлексивность делают процесс принятия решения более или менее быстрым точным, быстрым неточным, медленным точным, медленным неточным. Однако в процессе приобретаемого опыта принимать решения в условиях ограниченности времени полюс когнитивного стиля может меняться [11].

Определено, что тенденция быть импульсивным или рефлексивным в шахматной игре есть функция баланса между двумя субъективными ценностями: ориентацией на быст-

¹ Иконникова О.Н., Масалова С.И. Когнитивно-дидактические аспекты обучения шахматам младших школьников // Когнитивные исследования на современном этапе: материалы Всероссийской конференции (Казань, 30.10. – 03.11.2017 г.). URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/117717> (дата обращения: 22.03.2026)

² Богоявленская А.Я., Алифиров А.И., Михайлова И.В. Развитие стратегического мышления шахматистов // Психология и педагогика: методология, теория и практика сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. Уфа. 2016. С. 55–56.

рый успех либо тревогой за возможную ошибку [12].

Таким образом, анализ тематических источников позволяет определить когнитивные характеристики, гипотетически влияющие на успешность в шахматной игре, и обозначить цель исследования: выявление комплекса психологических переменных, прогнозирующих успешность начинающих шахматистов.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 160 начинающих шахматистов (98 мальчиков и 62 девочки) в возрасте от 7 до 10 лет из разных регионов России, преимущественно из Республики Крым, имеющих шахматный стаж от 3 до 32 месяцев, регулярно занимающихся шахматами в специализированных кружках г. Подольска, дворцов спорта и пионеров в г. Керчь и Симферополь Республики Крым и в шахматной школе имени Сергея Александровича Карякина г. Симферополя. К исследованию ученики привлекались исключительно на добровольной основе с письменного разрешения родителей. Исследование проводилось путём индивидуального и фронтального тестирования каждого шахматиста. Общая продолжительность исследования и статистической обработки данных составила 6 лет – с 2019 по 2025 год.

Для реализации цели исследования были использованы авторская стандартизированная методика определения скорости и точности в принятии шахматного решения [9] и следующие психодиагностические методики для определения: способности действовать в уме («Архитектор и строители» Т.А. Огневой и «Логические задачи» А.З. Зака); когнитивного стиля «импульсивность – рефлексивность» (методика Дж. Кагана «Сравнение схожих изображений»), перцептивных способностей (седьмой субтест Давида Векслера «Недостающие детали»), объёма кратковременной зрительной памяти (тест Э.Р. Ахмеджанова «Память на числа»), воображения (проективная графическая «Методика исследования индивидуальных особенностей воображения»), концентрации и объёма внимания (методика Тулуз-Пьерона).

Далее посредством дискриминантного анализа из полученных 19 независимых переменных при зависимой переменной – уровень успешности в шахматной игре – определены 7 когнитивных предикторов, позволяющих

прогнозировать успешность в игре начинающих шахматистов. В дискриминантный анализ вошли все представленные переменные, выступившие в качестве независимых переменных. Уровень успешности в шахматной игре начинающего шахматиста представляет собой зависимую переменную. Под уровнем успешности начинающего шахматиста понимается совокупность показателей субъектной успешности, экспертной оценки тренера и турнирной успешности. Субъектная успешность представляет собой восприятие начинающим шахматистом собственной успешности в шахматной игре, восприятие собственной мотивации к шахматам и другие позитивные чувства, возникающие в процессе шахматной игры.

Показатель субъектной успешности является суммой баллов, полученных в анкете испытуемыми по трём вышеобозначенным направлениям. Показатель экспертной оценки тренера складывается из суммы баллов по трём направлениям оценки начинающего шахматиста: умения, знания, навыки. Показатель турнирной успешности начинающего шахматиста в нашем исследовании складывается из коэффициента, полученного путём деления количества набранных в каждой партии турнира баллов на количество сыгранных партий.

Методы статистической обработки данных включали описательную статистику, вычисление средних и их сравнение с помощью показателя χ^2 -Лямбда Уилкса, корреляционный анализ Спирмена, дискриминантный анализ. Обработка данных осуществлялась с помощью пакета прикладных статистических программ SPSS Statistics v. 23.0.

В результате исследования было выявлено 7 предикторов из 19 переменных, оказывающих наибольшее влияние на успешность в шахматной игре и позволяющих дифференцировать их по критериям предполагаемой успешности когнитивных показателей выявленных предикторов. Такими переменными стали: скорость принятия решения (по Дж. Кагану), количество ошибок второго уровня (по А.В. Алёхиной и др.), показатели субтеста 7 (по Д. Векслеру), способность действовать в уме (по Т.А. Огневой), точность, устойчивость внимания, уровень сформированности волевой саморегуляции (по Тулуз-Пьерону).

Обсуждение

Исследование когнитивных предикторов, влияющих на успешность в шахматной игре,

проходило в два этапа. На первом этапе исследования с помощью отобранных психодиагностических методик были определены когнитивные характеристики начинающих шахматистов, необходимые для успешной шахматной игры, такие как: кратковременная зрительная память, воображение, способность действовать в уме, когнитивный стиль импульсивность – рефлексивность, концентрация внимания.

После подбора и предварительного тестирования методик, определяющих уровень данных когнитивных характеристик начинающих шахматистов, было получено 19 переменных.

На втором этапе исследования использовался дискриминантный анализ, основная цель которого – способность на основании определённых показателей когнитивных предикторов

прогнозировать уровень успешности в шахматной игре у начинающих шахматистов.

В дискриминантный анализ вошли все представленные переменные, выступившие в качестве независимых переменных. Уровень успешности в шахматной игре начинающего шахматиста представляет собой зависимую переменную.

Методом пошагового отбора определены переменные, имеющие статистически значимые различия между средними значениями исследуемых групп с низкой, средней и высокой успешностью.

Из 19 переменных выделены 7 переменных, включённых в дальнейший дискриминантный анализ и отражающих свой уникальный вес в каждую дискриминантную функцию (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

Статистические значения пошагового отбора
Step-by-Step Selection Statistics

Шаг Step	Переменные (предикторы) Variables (predictors)	Статистика Statistic	ст. св. 1 df1	ст. св. 2 df2	ст. св. 3 df3	Точное F / Exact F			
						Статистика Statistic	ст. св. 1 df1	ст. св. 2 df2	знач. df3
1	Точность Accuracy	0,525	1	2	157	71,152	2	157	0
2	Уровень сформированности волевой саморегуляции Volitional self-regulation	0,362	2	2	157	51,677	4	312	0
3	Скорость принятия решения (по Дж. Кагану) Decision-making speed (J. Kagan)	0,249	3	2	157	51,910	6	310	0
4	Устойчивость внимания Sustained attention	0,189	4	2	157	50,136	8	308	0
5	Способность действовать в уме (по Т.А. Огневой) Mental imagery (T. Ogneva)	0,165	5	2	157	44,725	10	306	0
6	Количество ошибок 2-го уровня (по А.В. Алёхиной и др.) Level 2 errors (A. Alyokhina)	0,150	6	2	157	40,160	12	304	0
7	Показатели субтеста 7 (по Д. Векслеру) Subtest 7 (D. Wechsler)	0,138	7	2	157	36,569	14	302	0

В ходе применения критерия χ^2 -Лямбда Уилкса на уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ ($p < 0,001$) выделены 2 дискриминантные функции (табл. 2).

В табл. 3 представлены нестандартизированные коэффициенты канонической дискриминантной функции, включённые в дискриминантную функцию.

По приведённым данным отмечается, что первая функция (D_1) отражает дискриминацию при сопоставлении всех уровней успешности – низкого, среднего и высокого; вторая функция (D_2) – среднего и высокого.

Содержание выделенных функций и переменных отражается в следующем выражении:

$$1) D_1 = -57,132 + 0,002 * V1 + 0,019 * V2 + 0,109 * V3 + 0,541 * V4 + 47,889 * V5 + 1,409 * V6 + 1,979 * V7;$$

$$2) D_2 = -16,486 - 0,004 * V1 + 0,217 * V2 - 0,167 * V3 + 0,222 * V4 + 24,826 * V5 + 0,460 * V6 - 2,581 * V7.$$

Исходя из данных табл. 3, переменная «Точность» (47,889 и 24,826) является главным предиктором повышения успешности, внося наибольший вклад в различие между группами, согласно представленным коэффициентам первой и второй функций.

Скорость принятия решения выступает наименьшим фактором в обеих функциях (0,002 и –0,004) для различения групп, так как на более высоком уровне успешности важна глубина анализа, а не скорость.

Отметим, что в обеих функциях уровень сформированности волевой регуляции (1,979 и –2,581) и показатели перцептивных способностей (по Д. Векслеру) (0,109 и –0,167) имеют аналогичный вектор направленности, как у предыдущей переменной: для начинающего шахматиста волевая саморегуляция, являясь важной на низком уровне успешности, на высоком уровне становится «фоновой»; как и перцептивные способности, являясь важными на начальном этапе освоения шахматной иг-

Таблица 2
Table 2

Статистика результатов применения критерия χ^2 -Лямбда Уилкса
Wilks' Lambda Test Statistics

Критерий для функций Test Criterion	Лямбда Уилкса Wilks' Lambda	Хи-квадрат Chi-square	Ст. св. df	p-уровень p-value
От 1 до 2	0,138	305,378	14	< 0,001
2	0,434	128,637	6	< 0,001

Таблица 3
Table 3

Нестандартизированные коэффициенты канонической дискриминантной функции
Unstandardized coefficients of the canonical discriminant function

№ п/п	Выделенные переменные / Variable	Функция / Function	
		1	2
1	V1 – скорость принятия решения (по Дж. Кагану) / decision-making speed (J. Kagan)	0,002	–0,004
2	V2 – количество ошибок 2-го уровня (по А.В. Алёхиной и др.) / level 2 errors (A. Alyokhina)	0,019	0,217
3	V3 – показатели субтеста 7 (по Д. Векслеру) / subtest 7 (D. Wechsler)	0,109	–0,167
4	V4 – способность действовать в уме (по Т.А. Огневой) / mental imagery (T. Ogneva)	0,541	0,222
5	V5 – точность / accuracy	47,889	24,826
6	V6 – устойчивость внимания / sustained attention	1,409	0,460
7	V7 – уровень сформированности волевой саморегуляции / volitional self-regulation	1,979	–2,581
	Константа / Constant	–57,132	–16,486

Примечание: функция 1 – дискриминация при сопоставлении всех трех уровней успешности в шахматной игре начинающих шахматистов – низкого, среднего и высокого; 2-я функция – при сопоставлении двух уровней – среднего и высокого.

Note: Function 1 discriminates between all three levels of chess performance in beginner players: low, medium, and high; Function 2 discriminates between two levels: medium and high.

ры, при переходе к высокому уровню успешности становятся менее значимыми, сменяясь на специализированные шахматные навыки.

Устойчивость внимания (1,409 и 0,460) играет важную роль для начинающего шахматиста на низком уровне успешности, но не является основным показателем на высоком уровне. Способность действовать в уме (по Т.А. Огневой) (0,541 и 0,222) имеет важное значение для начинающего шахматиста разного уровня успешности. Количество ошибок 2-го уровня (по А.В. Алёхиной и др.) – ключевой показатель сравнения начинающих шахматистов среднего и высокого уровня успешности (0,019 и 0,217).

Согласно 1-й функции центроиды групп разного уровня успешности (низкий, средний и высокий уровень) в шахматной игре начинающих шахматистов (–2,683; 0,047 и 2,115) представлены в возрастающей прогрессии. Центроиды групп во 2-й функции характеризуются разной направленностью: низкий (–1,393), средний (0,047) и высокий (–1,552) уровень.

Представленное распределение функций в центроидах групп (см. рисунок) показывает, что начинающих шахматистов с низким уровнем успешности, характеризуют низкие показатели исследуемых переменных. Начинающие шахматисты со средним уровнем успешности по значениям центроидов близки к нулю или слегка положительны. Разнона-

правленность центроидов у начинающих шахматистов высокого уровня успешности свидетельствует о наличии специальных шахматных навыков: мысленный расчёт вариантов, владение принципами позиционной игры, стратегическое мышление.

Полученные переменные и коэффициенты канонических дискриминантных функций позволили определить коэффициенты классифицирующих функций (табл. 4), а также записать линейные дискриминантные функции Фишера для групп с разным уровнем успешности в шахматной игре начинающих шахматистов – низкого, среднего и высокого уровня.

Исходя из представленных данных в табл. 4, линейные дискриминантные функции Фишера для каждой группы показаны в следующем выражении:

– низкий уровень успешности = $-2165,556 + 0,041 * V1 + 1,172 * V2 + 0,129 * V3 + 23,604 * V4 + 4188,905 * V5 + 152,024 * V6 + 66,621 * V7$;

– средний уровень успешности = $-2353,227 + 0,037 * V1 + 1,712 * V2 + 0,049 * V3 + 25,582 * V4 + 4375,689 * V5 + 156,907 * V6 + 66,196 * V7$;

– высокий уровень успешности = $-2435,742 + 0,053 * V1 + 1,226 * V2 + 0,678 * V3 + 26,166 * V4 + 4414,722 * V5 + 158,710 * V6 + 76,525 * V7$.

В группу предикторов, дифференцирующих начинающих шахматистов по уровню

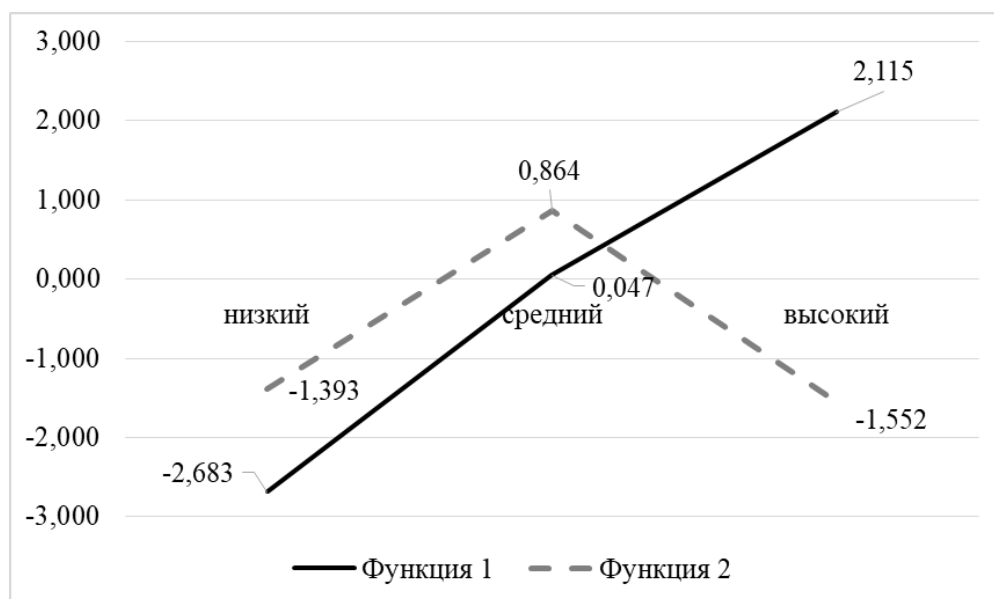


Рис. Распределение функций в центроидах групп разного уровня успешности в шахматной игре начинающих шахматистов
Fig. Distribution of functions in the centroids of groups with different chess performance by beginner chess players

предполагаемой успешности в шахматной игре, с вероятностью 90,6 %, вошли:

- 1) скорость принятия решения (по Дж. Кангану);
- 2) количество ошибок 2-го уровня (по А.В. Алёхиной и др.);
- 3) показатели субтеста 7 (по Д. Векслеру);
- 4) способность действовать в уме (по Т.А. Огневой);
- 5) точность (по Тулуз-Пьерону);
- 6) устойчивость внимания (по Тулуз-Пьерону);
- 7) уровень сформированности волевой саморегуляции (по Тулуз-Пьерону).

На основании выделенной группы предикторов могут быть представлены модели начинающих шахматистов с разным уровнем успешности в шахматной игре, что будет являться предметом последующего исследования.

Выводы

1. С помощью полученных результатов доказана валидность и статистическая дискриминация первоначального распределения исследуемых групп начинающих шахматистов по уровню успешности в шахматной игре.

2. Благодаря выявленным предикторам обеспечивается высокоточная классификация и прогнозирование начинающих шахматистов по уровням их успешности в шахматной игре.

3. Выявленные показатели успешности в шахматной игре начинающих шахматистов, вошедшие в дискриминантные модели, являются объектом будущих дальнейших исследований и прогнозирования конкретного уровня успешности начинающих шахматистов.

4. На основе результатов исследования можно выстроить систему рекомендаций по развитию ключевых шахматных навыков и повышению низкого уровня успешности начинающих шахматистов через определение и развитие конкретных когнитивных показателей выявленных предикторов.

5. Итоги исследования позволяют связать когнитивные показатели начинающих шахматистов с уровнем их игровой шахматной успешности.

Заключение

В ходе исследования выявлены когнитивные предикторы, влияющие на успешность начинающего шахматиста. Доказано влияние на успешность в шахматной игре таких когнитивных предикторов, как: скорость приня-

тия решения, количество ошибок, восприятие, способность действовать в уме, точность, устойчивость внимания и сформированность волевой саморегуляции. Выделена двухмерная модель разделения групп по уровню успешности в шахматной игре начинающего шахматиста, включающая две группы факторов: фактор 1 – когнитивные способности и фактор 2 – регулятивно-мыслительные способности, дополняющие друг друга и раскрывающие разные аспекты достижения успешности в шахматной игре.

Определены линейные дискриминантные функции Фишера для групп с разным уровнем успешности в шахматной игре начинающих шахматистов – низкого, среднего и высокого уровня, – позволившие дифференцировать начинающих шахматистов по уровню предполагаемой успешности в шахматной игре с вероятностью 90,6 %. В связи с этим на основании выявленной дискриминации могут быть представлены модели начинающих шахматистов с разным уровнем успешности в шахматной игре как предмет последующего исследования. Полученная модель может использоваться для разработки рекомендаций по развитию ключевых шахматных навыков и повышению уровня успешности начинающих шахматистов.

Таким образом, информация о когнитивных способностях ученика, влияющих на успешность в шахматной игре, позволит тренеру или преподавателю шахмат организовать эффективную работу с начинающим шахматистом с целью повышения его успешности в шахматной игре, что возможно при выявлении когнитивных предикторов с помощью конкретных психодиагностических методик.

Дальнейшие перспективы данного исследования могут быть связаны:

- с выявлением дополнительных предикторов, влияющих как на субъектную успешность, экспертную оценку тренера и турнирную успешность, так и на успешность в целом;
- с разработкой учебно-методических материалов и программ психологического сопровождения обучения шахматной игре начинающих шахматистов, направленных на развитие когнитивных и регулятивно-мыслительных способностей;
- с организацией мероприятий, направленных на повышение квалификации тренеров и преподавателей по обучению шахматам и обмен опытом.

Результаты исследования имеют ряд ограничений: особенности выборочной совокупности – начинающие шахматисты в возрасте от 7 до 10 лет, непропорциональное со-

отношение респондентов с разным уровнем успешности в шахматной игре, ограниченный выбор психодиагностического материала, представленного в исследовании.

Список источников

1. Абдуллаева И.Д. Подходы в зарубежной психологии к изучению успешности жизнедеятельности человека // Современное образование. 2014. № 10. С. 46–49.
2. Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю., Трубников В.И. О природе психологических предикторов // Психологическая наука и образование. 1998. Т. 3, № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998_n1/Maryutina (дата обращения: 29.03.2026)
3. Тихомирова Т.Н., Хуснутдинова Э.К., Малых С.Б. Когнитивные характеристики младших школьников с различным уровнем успеваемости по математике // Сибирский психологический журнал. 2019. № 73. С. 159–175. DOI: 10.17223/17267080/73/10
4. Sukhorukov V., Gostilovich S., Phan A.-H. Effect of visual attention on the outcome of a chess game // Computers in Human Behavior Reports. 2026. Vol. 22. ID art. 100998. DOI: 10.1016/j.chbr.2026.100998
5. Gevorgyan S., Sargsyan V., Gevorgyan L. Socio-psychological analysis of factors influencing Chess Education // Main Issues of Pedagogy and Psychology Scientific Periodical. 2021. Vol. 20, no. 2. P. 7–19. DOI: 10.24234/miopap.v8i2.403
6. Moxley J.H., Charness N. Meta-analysis of age and skill effects on recalling chess positions and selecting the best move // Psychonomic Bulletin Review. 2013. Vol. 20. P. 1017–1022. DOI: 10.3758/s13423-013-0420-5
7. Брушлинский А.Б. Мышление и прогнозирование. Москва. 1979. 230 с.
8. Бронштейн Д.И. Прекрасный и яростный мир (субъективные заметки о современных шахматах). Москва. 1978. 112 с.
9. Разработка и психометрические характеристики методики диагностики скорости и точности принятия шахматного решения / А.В. Алёхина, В.Г. Колокольцев, Е.А. Рыльская и др. // Интеграция образования. 2026. Т. 30, № 1. DOI: 10.15507/1991-9468.030.202601.115-132
10. Холодная М.А. Когнитивный стиль как квадриполярное измерение. Психологический журнал. 2000;21(4):46–56. URL: <https://psy.jes.su/s0205-95920000621-0-1-ru-1703/> (дата обращения: 22.03.2025)
11. Волкова Е.В., Докучаев Д.А. Импульсивность – рефлексивность и нейроэффективность интеллектуальной деятельности // Экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 2. С. 125–143. DOI: 10.17759/exppsy.2022150210
12. Волкова Н.Н., Гусев А.Н. Когнитивные стили: дискуссионные вопросы и проблемы изучения. Национальный психологический журнал. 2016. № 2. С. 28–37. DOI: 10.11621/npj.2016.0203

Поступила 02.04.2026; одобрена после рецензирования 15.05.2026; принята к публикации 18.05.2026.

Информация об авторе

Алехина Анна Владимировна, аспирант, Южно-Уральский государственный университет (Россия, 454080, г. Челябинск, пр-т Ленина, д. 76); психолог, личный терапевт, супервизор, действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги (Россия, 454091, Республика Крым, г. Керчь, ул. Индустриальное шоссе, д. 3); ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7963-7822>, e-mail: anna.aliohina@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Abdullaeva I.D. Approaches in foreign psychology to the study of the success of human activity. *Sovremennoe obrazovanie* = *Modern education*. 2014;10:46–49. (in Russ.).

2. Maryutina T.M., Ermolaev O.Yu., Trubnikov V.I. On the nature of psychological predictors. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological science and education*. 1998;3(1) URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/1998_n1/Maryutina (accessed: 03.29.2026) (in Russ.).
3. Tikhomirova T.N., Khusnutdinova E.K., Malykh S.B. Cognitive Characteristics in Primary School Children with Different Levels of Mathematical Achievement. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal = Siberian journal of psychology*. 2019;73:159–175. (in Russ.). DOI: 10.17223/17267080/73/10.
4. Sukhorukov V., Gostilovich S., Phan A.-H. Effect of visual attention on the outcome of a chess game. *Computers in Human Behavior Reports*. 2026;22:100998. DOI: 10.1016/j.chbr.2026.100998
5. Gevorgyan S., Sargsyan V., Gevorgyan L. Socio-psychological analysis of factors influencing Chess Education. *Main Issues of Pedagogy and Psychology Scientific Periodical*. 2021;20(2):7–19. DOI: 10.24234/miopap.v8i2.403
6. Moxley J.H., Charness N. Meta-analysis of age and skill effects on recalling chess positions and selecting the best move. *Psychonomic Bulletin Review*. 2013;20:1017–1022. DOI: 10.3758/s13423-013-0420-5
7. Brushlinskii A.B. *Myshlenie i prognozirovanie* [Thinking and forecasting]. Moscow. 1979:230. (in Russ.).
8. Bronstein D.I. *Prekrasnyi i yarostnyi mir (sub"ektivnye zametki o sovremennykh shakhmatak)* [The Beautiful and Furious world (subjective notes on modern chess)]. Moscow. 1978:112. (in Russ.).
9. Aljohina A.V., Kolokolcev V. G., Rylskaya E.A., Manuilov G.V., Abdullin A.G. Development and Psychometric Characteristics of a Methodology for Diagnosing the Speed and Accuracy of Chess Decision-Making. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of education*. 2026;30(1). (in Russ.). DOI: 10.15507/1991-9468.030.202601.115-132
10. Kholodnaya M. Cognitive style as a quadripolar dimension *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*. 2000;21(4):46–56. (in Russ.).
11. Volkova E.V., Dokuchaev D.A. Impulsivity – Reflexivity and Neuroefficiency of Intellectual Activity. *Eksperimentalnaya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*. 2022;15(2):125–143. (in Russ.). DOI: 10.17759/exppsy.2022150210
12. Volkova N.N., Gusev A.N. Cognitive styles: Controversial issues and research problems. *Natsionalnyy psikhologicheskiy zhurnal = National Psychological Journal*. 2016;2:28–37. DOI: 10.11621/npj.2016.0203

Submitted 02.04.2026; approved after reviewing 15.05.2026; accepted for publication 18.05.2026.

About the author

Anna V. Alyohina, postgraduate student, South Ural State University (76 Lenin Avenue, Chelyabinsk, 454080, Russia); psychologist, personal therapist, supervisor, full member of the OPPL (3 Industrialnoe Shosse str., Kerch, 454091, Republic of Crimea, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7963-7822>; e-mail: anna.aliohina@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.